| MIRY USSR Mysl for February 1958 OF SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Source in the following is a translation of the table of contents of this publication: Author February 1958 Following is a translation of the table of contents of this publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | S-E-C-R-E-T S-E-C-R-E-T S-E-C-R-E-T S-E-C-R-E-T S-E-C-R-E-T Soviet Military Publication Voyennaya DATE DISTR. 15 May 1958 NO. PAGES 1 RECOUREMENT RD REFERENCES SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostumov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II Morel War II S-E-C-R-E-T 25) REPORT AD NAME OF STATE OF SAME | S-E-C-R-E-T S-E-C-R-E-T 25 NIRY USSR CI Soviet Military Publication Voyennaya Mysl for February 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD OF REFERENCES 25 ACQ. SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 February 1958 Following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | S-E-C-R-E-T S-E-C-R-E-T S-E-C-R-E-T 25 Soviet Military Publication Voyennaya No. PAGES 1 REQUIREMENT RD REQUIREMENT NO. REFERENCES Source Evaluations are Definitive. Appraisal Of Contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kraychenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | | | CENTRAL INTELLIGEN | CE AGENCY | CCING COPY |
|---|--|---|--|----------------------------|--|--|---|-------------|
| Soviet Military Publication Voyennaya Mysl for February 1958 NO. PAGES 1 REGUREMENT RD OF REFERENCES 253 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Soviet Military Publication Voyennaya DATE DISTR. 15 May 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD OF REFERENCES 25X SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 Following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | NIRY USSR CIT Soviet Military Publication Voyennaya Mysl for February 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD OF REFERENCES 25 250 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | nis mat , Ú.S.C | terial contains information a C. Secs. 793 and 794, the tra | affecting the National Defense of the Un ansmission or revelation of which in an | ited States within the meaning of the Europe y manner to an unauthorized person is pr | |
| NTRY USSR REPORT ECT Soviet Military Publication Voyennaya DATE DISTR. 15 May 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD REFERENCES 255 255 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | NTRY USSR ECT Soviet Military Publication Voyennaya Mysl for February 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD REFERENCES 25X 25X 25X SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | NIRY USSR ECT Soviet Military Publication Voyennaya Mysl for February 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD REFERENCES 25 25 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | NIRY USSR CI Soviet Military Publication Voyennaya Mysl for February 1958 OF REFERENCES SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 February 1958 Following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Reroic Pages from the Civil War S. Lototskiy, A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | | | S-E-C-R-E | -T | 25) |
| Mysl for February 1958 NO. PAGES REQUIREMENT RD REFERENCES 250 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Soviet Military Publication Voyennaya NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD REFERENCES 25X SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENLIS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Mysl for Pebruary 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT NO. REFERENCES 255 266 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | NO. PAGES NO. PAGES REQUIREMENT NO. REFERENCES SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kraychenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S.E.C.R.E.T | | | | | |
| Mysl for February 1958 NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD REFERENCES 253 258 268 268 268 269 Source evaluations are definitive. Appraisal of content is tentative. Source evaluations are definitive. Appraisal of contents of this publication: Author February 1958 Following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kraychenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD REFERENCES 25X 25X SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | NO. PAGES REQUIREMENT NO. REFERENCES 25 25 25 25 25 25 25 26 26 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | NO. PAGES REGULEMENT NO. REFERENCES 25 25 25 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mys1 (Military Thought) for February 1958 publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | INTRY | USSR | | REPORT | |
| NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD REFERENCES 25X 25X SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kraychenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | NO. PAGES 1 REQUIREMENT NO. RD REFERENCES 25X 25X SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | NO. PAGES REQUIREMENT RD REFERENCES 25 25 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy, A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostmov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | NO. PAGES 1 REQUIREMENT RD OF REFERENCES 25 25 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS JENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Poppov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S.E.C.R.E.T. | IECT | | | DATE DISTR. 15 May 1958 | 3 |
| REFERENCES 25) CE & 25X SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is Tentative. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kraychenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | REFERENCES E OF CE & 25 CE & 25 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | OF REFERENCES 25 26 SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits. S-E-C-R-E-T | | Mysi for Febr | uary 1950 | NO. PAGES 1 | , |
| SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | CE & ACQ. SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | Source Evaluations are Definitive. Appraisal Of Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author | | ÷ . | | | |
| SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. Source Evaluations are Definitive. Appraisal of Content is tentative. February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | CE & ACQ. SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | Source Evaluations are Definitive. Appraisal Of Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author | | | | REFERENCES | |
| Source Evaluations are Definitive. Appraisal Of Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | SOURCE EVALUATIONS ARE DEFINITIVE. APPRAISAL OF CONTENT IS TENTATIVE. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Source Evaluations are Definitive. Appraisal Of Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 | Source Evaluations are Definitive. Appraisal OF Content is Tentative. Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author | Э. | | + | | 25X |
| Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | Soviet military publication Voyennaya Mysl (Military Thought) for February 1958 publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits. | | | | · | 25X′ |
| following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | following is a translation of the table of contents of this publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | February 1958 following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | | SOURCE LVAL | THE PERMITTE AFFR | AND OF CONTENT IS TENTATIVE. | |
| following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | following is a translation of the table of contents of this publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | following is a translation of the table of contents of this publication: Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | publication: Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | | Sov | iet military publication | Voyennaya Mysl (Military Tr | lought) for |
| Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Author Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | Author Title Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits. S-E-C-R-E-T | I | February 1958 | | | |
| Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | Editorial The Fortieth Anniversary of the Soviet Armed Forces S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | I | publication: | | | , |
| S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | S. Budennyy Heroic Pages from the Civil War S. Lototskiy The Armed Forces of the USSR in World War II A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | Ē | Author | Titlé | | |
| S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Armed Forces of the USSR in World War II | S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Armed Forces of the USSR in World War II | S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | | | | • | |
| A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits S-E-C-R-E-T | F | | | ary of the Soviet Armed Ford | ces |
| V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits 25. S-E-C-R-E-T | | Editorial | The Fortieth Anniversa | | es |
| I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | I. Rostunov I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits 25. S-E-C-R-E-T | S ** S | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy | The Fortieth Anniversa | Civil War | es |
| I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | I. Parotkin Engagement at Stalingrad G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits 25. S-E-C-R-E-T | S S A | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov | The Fortieth Anniversa | Civil War | es |
| G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II | G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | G. Kravchenko The Military Economy of the USSR in the Period of World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits 25. S-E-C-R-E-T | S A V | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov | The Fortieth Anniversa | Civil War | es |
| World War II | World War II | World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits 25 | World War II P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits 25. S-E-C-R-E-T | S A V A | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the | Civil War ne USSR in World War II | :es |
| P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | P. Rotmistrov Modern Soviet Military Art and Its Characteristic Traits | 25 | S-E-C-R-E-T | S A V A I | Editorial 5. Budennyy 5. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalingr | Civil War ne USSR in World War II rad | |
| V | | 25 | S-E-C-R-E-T | S A V A I | Editorial 5. Budennyy 5. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalings The Military Economy of | Civil War ne USSR in World War II rad | |
| | | | S-E-C-R-E-T | S A V A I I | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalings The Military Economy of World War II | Civil War ne USSR in World War II rad of the USSR in the Period of | |
| | | | S-E-C-R-E-T | S A V A I I | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalings The Military Economy of World War II | Civil War ne USSR in World War II rad of the USSR in the Period of | Traits |
| 25) | 25) | | S-E-C-R-E-T | S A V A I I | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalings The Military Economy of World War II | Civil War ne USSR in World War II rad of the USSR in the Period of | Traits |
| 25) | 25% | | S-E-C-R-E-T | S S V A I I | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalings The Military Economy of World War II | Civil War ne USSR in World War II rad of the USSR in the Period of | Traits |
| 25) | 25) | S-E-C-R-E-T | | S S V A I I | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalings The Military Economy of World War II | Civil War ne USSR in World War II rad of the USSR in the Period of | Traits |
| | | | 25X1 | S S V A I I | Editorial S. Budennyy S. Lototskiy A. Grylev V. Morozov A. Popov I. Rostunov I. Parotkin G. Kravchenko | The Fortieth Anniversal Heroic Pages from the The Armed Forces of the Engagement at Stalings The Military Economy of World War II Modern Soviet Military | Civil War ne USSR in World War II rad of the USSR in the Period of Art and Its Characteristic | Traits |

INFORMATION REPORT INFORMATION REPORT

(Note: Washington distribution indicated by "X"; Field distribution by "#".)

Sanitized Copy Approved for Release 2010/02/02 : CIA-RDP80T00246A027300110001-6

Только для генералов, адмиралов и офицеров Советской Армии и Военно-Морского Флота

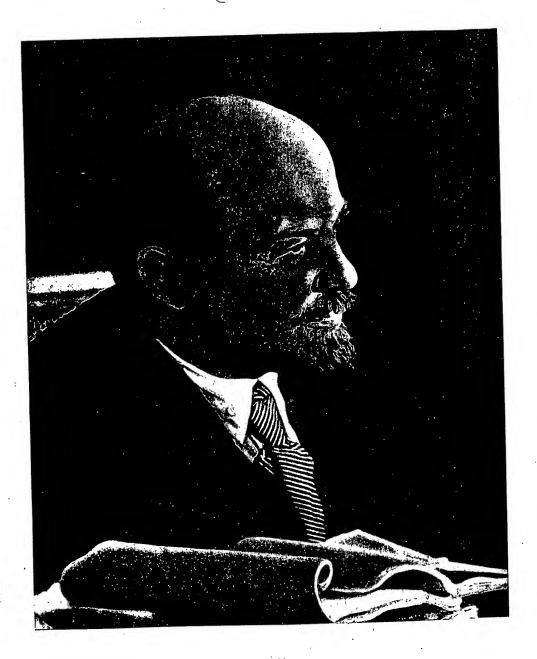
ВОЕННАЯ МЫСЛЬ

25X1

2

1 9 5 8

25X1



Владимир Ильич ЛЕНИН

Sanitized Copy Approved for Release 2010/02/02 : CIA-RDP80T00246A027300110001-6

За нашу Советскую Родину!

ВОЕННАЯ МЫСЛЬ

ОРГАН МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР

год издания двадцать второй

2

ФЕВРАЛЬ

ВОЕННОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ СОЮЗА ССР МОСКВА— 1958

Sanitized Copy Approved for Release 2010/02/02 : CIA-RDP80T00246A027300110001-6

Сороковая годовщина Советских Вооруженных Сил

Славное сорокалетие Советских Вооруженных Сил — любимого детища советского народа и Коммунистической партии наша страна отмечает в обстановке высокого политического подъема и дальнейшего роста успехов победоносного коммунистического строительства. С непоколебимой уверенностью в своих силах, полные гордости за успехи социалистической Родины, всего лагеря социализма и демократии советские люди, вступив в сорок первый год Великой Октябрьской социалистической революции, борются за дальнейший расцвет социалистической экономики, науки, техники, культуры и повышение материального благосостояния народа. По всей стране развернулось социалистическое соревнование за досрочное выполнение народнохозяйственных планов шестой пятилетки. С патриотическим энтузиазмом проходит подготовка к выборам в Верховный Совет СССР, демонстрируя монолитное единство советского общества, его сплоченность вокруг Коммунистической партии, нерушимый союз рабочего класса и колхозного крестьянства, братскую дружбу народов СССР.

Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское пра-

Центральный Комитет Коммунистической партии и Советское правительство, претворяя в жизнь исторические решения XX съезда партии и последующих пленумов Центрального Комитета КППС, за последнее время осуществили ряд крупных мероприятий, которые еще более укрепили могущество Советского государства и создали условия для нового мощного подъема всех отраслей народного хзяйства страны, о чем убедительно свидетельствуют итоги его развития в 1957 году.

Сейчас весь мир видит, что наша страна занимает первое место по мирному использованию атомной энергии, по созданию скоростных реактивных самолетов и межконтинентальных баллистических ракет. Первые искусственные спутники Земли, запущенные Советским Союзом,

открыли новую великую страницу в истории мировой науки.

СССР, Китайская Народная Республика и другие страны народной демократии, составляющие мировую социалистическую систему, представляют сегодня громадную, неуклонно растущую силу. В мировой экономике на их долю приходится более 37 процентов всей добычи угля; около одной четверти выплавки чугуна и стали, около одной трети производства хлопка. В общем мировом промышленном производстве доля социалистических стран занимает примерно одну треть.

Успехи СССР и всего социалистического лагеря являются убедительным доказательством всемирно-исторических преимуществ социалистического общественного и государственного строя перед капиталистическим строем, торжества всепобеждающих идей марксизма-ленинизма.

Коммунистическая партия Советского Союза мудро, по-ленински, направляет внешнюю политику нашего государства, исходя из главной задачи — обеспечить дальнейшее укрепление могучего социалистического лагеря, мирное сосуществование стран с различными социальными системами, прочный и длительный мир во всем мире.

Надежным оплотом созидательного труда нашего народа, завоеваний Великого Октября являются Советские Вооруженные Силы, которые пришли к своей сороковой годовщине как самая могущественная военная сила современности, оснащенная первоклассным оружием и боевой техникой, организованная в соответствии с особенностями и требованиями современной войны.

Рожденные Великой Октябрьской революцией, выпестованные Коммунистической партией, они прошли большой, овеянный славой боевой путь, разгромив два военных нашествия империалистов на страну социализма. Все усилия мировой империалистической реакции остановить закономерный ход истории военными средствами кончились полным крахом.

Победы Советских Вооруженных Сил в годы гражданской и Великой Отечественной войн показали перед всем миром непобедимость советского оружия. Эти победы воочию подтвердили вещие слова великого Ленина о том, что «господствующий класс, пролетариат, если только он хочет и будет господствовать, должен доказать это и своей военной организацией» (Соч., т. 29, стр. 133).

За сорок лет государственного развития социализм выявил свои исторические преимущества перед капитализмом не только в политическом и экономическом отношении, но и в военной области. Военная система социализма превзошла своей организацией буржуазную военную систему.

С выходом социализма за рамки одной страны и превращением его в мировую систему Советские Вооруженные Силы развиваются в тесном содружестве с армиями всех стран социалистического лагеря. Постоянная готовность этих сил и их внушительная военная мощь — лучшая гарантия защиты нашей Родины, всех стран социализма от империалистической загрессии.

Великая Октябрьская социалистическая революция в России, разбив государственную машину эксплуататоров, создала новое, подлинно народное, Советское государство и, как его неотъемлемую составную часть, новые Вооруженные Силы — Советскую Армию и Военно-Морской Флот.

Не имея перед собой примеров и образцов, не страшась невзгод и неслыханных трудностей, советский народ во главе со своим вождем — ленинской партией коммунистов смело решил эту задачу. Впервые в истории была создана регулярная армия социалистического государства — армия нового типа, армия диктатуры пролетариата, неразрывно связанная со своим народом, армия-освободительница. Вооруженные Силы нашего государства проникнуты духом сознательной дисциплины, советского патриотизма и пролетарского интернационализма, беспредельно преданы социалистическому строю, делу коммунизма.

Еще до победы Великого Октября в статье «Удержат ли большевики государственную власть?» В. И. Ленин говорил об исторических преимуществах социалистической военной организации, подчеркивая, что «эта сила не оторвана от народа, как сила старой постоянной армии, а теснейшим образом с ним связана; в военном отношении эта сила несравненно более могучая, чем прежние; в революционном отношении она незаменима ничем другим» (Соч., т. 26, стр. 79).

Опыт победоносной вооруженной борьбы в защиту социалистического Отечества показал всему миру, что Советские Вооруженные Силы обладают этими преимуществами. Именно в неразрывном единстве нашей армии с народом заложены источники ее силы и могущества. Из самых трудных испытаний в борьбе с врагами наши Вооруженные Силы неизменно выходили с победой потому, что сражались за подлинно народную власть — за власть Советов. Победы Советских Вооруженных Сил — это победы нового строя, строя социализма. Их могущество — это могущество Советского социалистического государства. Советская Армия потому вышла победительницей из вооруженных схваток с силами империализма, что ее неустанно растила и укрепляла родная большевистская партия, положившая в основу нашего военного строительства ленинские принципы военной организации социализма.

Теоретический фундамент советского военного строительства составило ленинское учение о возможности победы социализма первоначально в немногих странах или даже в одной, отдельно взятой стране. Из этой теории логически вытекала необходимость создания вооруженных сил победившей революции. Строительство Советских Вооруженных Сил велось на базе творческого применения марксизма-ленинизма в военной области, на основе сочетания передовых идей социалистической революции и революционного энтузиазма масс с использованием лучших достижений буржуазной военной науки, прежде всего наследства, оставленного передовой русской военной мыслью. Этот процесс был чрезвычайно трудным не только в силу его новизны, но еще и потому, что он протекал в сложной международной и внутренней военно-политической обстановке, в огне войны против контрреволюции и иностранной военной интервенции.

Анализируя первоначальный ход работы по строительству вооруженных сил молодой Советской республики, В. И. Ленин говорил: «Мы шли от опыта к опыту, мы пробовали создать добровольческую армию, идя ощупью, нашупывая, пробуя, каким путем при данной обстановке может быть решена задача. А задача стояла ясно. Без вооруженной защиты социалистической республики мы существовать не могли» (Соч.,

т. 29, стр. 132—133).

Великая заслуга Коммунистической партии во главе с В. И. Лениным состоит в том, что она успешно решила сложнейшую задачу по вооруженной защите Страны Советов, создав регулярную Советскую Армию и Военно-Морской Флот. Партия обсуждала вопросы военного строительства на многих своих съездах, конференциях и пленумах Центрального Комитета и принимала по ним основополагающие решения, которые пронизывает одна генеральная идея — идея создания кадровой регулярной армии, научно организованной и находящейся на уровне самых высоких требований, имеющей свои командные кадры, владеющие военной наукой и военным искусством на основе марксизма-ленинизма.

Эта невиданная в истории человечества армия разгромила в ходе войны 1918—1920 годов превосходящие силы иностранных интервентов и внутренней контрреволюции. Историческая победа, одержанная нашим героическим народом и его армией в неравных, тяжелейших условиях борьбы, когда в стране царила разруха и голод, а народное хозяйство и транспорт стояли на грани катастрофы, явилась крупнейшим военным и политическим поражением мирового империализма, демонстрацией великой жизненной силы и непобедимости молодого Советского государства.

Победа советского народа и его вооруженных сил над интервентами и внутренней контрреволюцией была достигнута благодаря правильному руководству партии, на основе творческого применения мар-

ксизма-ленинизма в области руководства вооруженной борьбой, новых принципов стратегии, оперативного искусства и тактики, знаменовавших собой рождение советской военной науки и военного искусства.

Яркую, образную характеристику событий того времени недавно дал Первый секретарь Центрального Комитета КПСС товариш Н. С. Хрущев в своем выступлении на совещании передовиков сельского хозяйства Белорусской ССР. Отвечая американским и прочим империалистам, которые и в наше время, вопреки урокам истории, все еще лелеют надежду расправиться с социализмом, затормозить общественное развитие посредством войны, Н. С. Хрущев указывает: «Войска 14 капиталистических государств напали на молодое, неокрепшее Советское государство, и вот тогда-то начался всенародной опрос: кто поддерживает реставрацию капитализма и кто поддерживает завоевания рабочего класса и трудового крестьянства. Три года продолжался этот всенародный опрос. И что же? Советский народ, проливая свою кровь и испытывая неимоверные трудности: голод, колод, нужду, единодушно, с оружием в руках проголосовал за свою родную Советскую власть. Он наголову разбил внутреннюю российскую контрреволюцию и вышвырнул вон со своей священной земли иностранных интервентов, которые посягнули на свободу и независимость нашей Родины».

Отразив первое нашествие империалистов и разгромив силы внутренней контрреволюции, молодая Советская республика сосредоточила свое главное внимание на задачах хозяйственного строительства. Но она ни на минуту не забывала о военной опасности со стороны империализма. Укрепляя военную мощь страны, партия проделала большую работу по перестройке и укреплению вооруженных сил. Однако наиболее крупные организационные мероприятия удалось завершить лишь к концу восстановительного периода, когда укрепилось внутреннее и международное положение страны. В 1924—1925 годах была проведена военная реформа, установившая твердые основы организации наших вооруженных сил в соответствии с требованиями и условиями того

Дальнейшее развитие Советских Вооруженных Сил происходило в ходе социалистического переустройства всего народного хозяйства СССР. Узловые вопросы военного строительства теперь решались на новой основе — на базе всемирно-исторических побед социализма. Индустриализация страны, коллективизация сельского хозяйства и культурная революция позволили ликвидировать технико-экономическую отсталость страны и превратить ее в могучую индустриальную державу, способную обеспечивать Советские Вооруженные Силы всеми видами новейшего вооружения.

Успешное осуществление политики нашей партии в области развития народного хозяйства, науки, техники и культуры, в национальном вопросе, благотворные результаты ее огромной воспитательной работы в массах, неиссякаемая творческая энергия советского народа, воплотившаяся в победе социализма в СССР, обеспечили создание в стране всесторонней экономической, морально-политической и собственно военной базы для ведения победоносной войны против империалистических агрессоров. Все это стало возможным потому, что Коммунистическая партия следовала во всем ленинским заветам, выработала и осуществила научно и практически проверенную политику, основанную на марксистско-ленинской теории, правильно отражающей объективные потребности развития общества, интересы всего советского народа, сочетая задачи социалистического строительства с необходимостью укрепления военного могущества Советского государства, находившегося в обстановке враждебного капиталистического окружения.

Советская Армия и Военно-Морской Флот в годы мирного социалистического строительства с честью выполняли возложенные на них партией задачи и с оружием в руках не раз защищали священные рубежи нашей социалистической Родины. Но самым большим и трудным испытанием для Советского государства, нашего народа и его Вооруженных Сил явилась Великая Отечественная война 1941—1945 годов.

Мирное социалистическое строительство в СССР было прервано вероломным нападением империалистической фашистской Германии, опиравшейся на военный потенциал почти всей оккупированной Европы. Война принесла нашему народу неисчислимые бедствия, но в то же время она подтвердила прочность и непобедимость социалистического общества, неодолимую силу духа нового человека, рожденного социа-

лизмом и воспитанного Коммунистической партией.

Говоря о второй мировой войне, Н. С. Хрущев отмечает: «Воспользовавшись внезапностью нападения и другими факторами, которые складывались тогда не в нашу пользу, немецкие войска подошли к подступам Москвы и Ленинграда, дошли до Сталинграда. Но чем все это кончилось? Кончилось полным разгромом германского фашистского государства. Советские Вооруженные Силы, весь советский народ, поднявшийся на священную Отечественную войну, сломали хребет фашистскому зверю, разбили гитлеровские армии и тем самым еще раз показали, какая участь ожидает тех, кто строит свои авантюристические расчеты на непрочности социалистического строя».

Вопреки всем проискам империалистической реакции, ее попыткам путем войны отбросить назад социалистическое государство в его экономическом развитии, советский народ и его вооруженные силы, разгромив фашистского агрессора, закрепили победу социализма и обеспечили его дальнейшее упрочение и развитие как мировой системы.

Империалисты США, Англии, Франции рассчитывали, что в истребительной войне их германские конкуренты будут ослаблены, Советский Союз будет уничтожен либо обескровлен, и они продиктуют условия мира и победителю, и побежденному. Но эти расчеты империалистов были опрокинуты великим ратным и трудовым подвигом советского народа и его вооруженных сил, вынесших на своих плечах основную тяжесть борьбы против гитлеровских полчищ.

Вскормленные американскими и английскими империалистами и натравленные на Советский Союз, германские милитаристы бросили против нас 22 июня 1941 года огромную армию, имевшую двухлетний опыт ведения современной войны и вооруженную громадным количеством

танков, самолетов и других видов боевой техники.

Военная машина фашистской Германии обладала, как казалось гитлеровцам, упоенным легкими победами в Европе, и их покровителям, несокрушимой силой. Единоборство с ней не могла выдержать ни одна армия капиталистического мира. И только Советские Вооруженные Силы, несмотря на тяжелые условия начального периода войны, связанные с отступлением наших войск, смогли приостановить продвижение фашистской военной машины и наголову разбить ее. Уже в великой битве под Москвой наши Вооруженные Силы сорвали гитлеровский план «молниеносной войны» и впрах развеяли миф о непобедимости германской армии.

Под Сталинградом Вооруженные Силы Советского Союза нанесли гитлеровцам еще более сокрушительное поражение. Эта историческая победа означала закат немецко-фашистской армии и определила собой коренной перелом в ходе войны в нашу пользу. Разгром немцев под Курском закрепил перелом и поставил фашистскую Германию перед

катастрофой.

В 1944 году на всем огромном протяжении фронта, от Баренцева до Черного моря, наши Вооруженные Силы нанесли врагу десять последовательных сокрушительных ударов и перенесли военные действия на территорию гитлеровской Германии. В 1945 году они добили немецкофашистского зверя в его логове, а затем нанесли решающее поражение империалистической Японии.

Как известно, США и Англия заключили с нашей страной соглашения о совместных действиях в войне против Германии. Они обязались еще в 1942 году открыть против немецко-фашистских войск второй фронт в Западной Европе. Однако второй фронт в Западной Европе они открыли лишь в июне 1944 года, когда стало ясно, что Советские Вооруженные Силы и в одиночку могут сокрушить фашистскую Германию и принести свободу порабощенным народам Европы. Известно также, что и после открытия второго фронта американские и английские империалисты были больше озабочены не наступлением на Германию с Запада, а проникновением на Балканы, где народы Югославии и других балканских стран, опираясь на победы Советских Вооруженных Сил, вели успешную борьбу против фашистов и их пособников.

Победоносный исход Великой Отечественной войны означал полное крушение второго военного нашествия империалистов на нашу социалистическую Родину. Прогрессивное человечество будет всегда хранить благодарную память о всемирно-историческом подвиге советского народа и его жертвах, понесенных в Великой Отечественной войне.

Базой нашей победы в Великой Отечественной войне явились коренные социалистические преобразования, проведенные в СССР в годы предвоенных пятилеток. Победу одержали советский общественный и государственный строй, строй социализма, нерушимый союз рабочего класса и крестьянства. Победил советский народ благодаря его монолитному единству и сплоченности вокруг своего вождя и организатора — Коммунистической партии Советского Союза, поднявшей народ на священную борьбу с вражеским нашествием. Победили Советские Вооруженные Силы. Всемирно-историческую победу одержала мудрая политика Коммунистической партии Советского Союза и ее руководство страной и армией.

В годы Великой. Отечественной войны партия провела огромную срганизаторскую работу по перестройке народного хозяйства страны на военный лад. Она сплотила всю страну в единый боевой лагерь и направила все усилия наших тружеников и воинов к одной общей цели — разгрому врага. Партия разъясняла советским людям благородство и возвышенность целей справедливой, освободительной войны, воспитывала у них любовь к Родине и ненависть к врагу, прививала им бесстрашие и твердую дисциплину.

За годы войны партия еще более сроднилась с народом, еще теснее связалась с широкими массами трудящихся. Во время 'войны она послала в армию две трети своих членов. Политические органы и партийные организации вооруженных сил сплачивали воинов в единую и дружную боевую семью. Личным примером, правдивым словом коммунисты и комсомольцы вдохновляли массы воинов на подвиги во славу социалистического Отечества.

Коммунистическая партия Советского Союза — образец единства взглядов, дисциплины, воли и действия. Единство партии, ее последовательная верность интересам народа были и остаются важнейшей предпосылкой всех успехов и побед Советского государства и его Вооруженных Сил. Сила партии — в ее неразрывной связи с народом. Сила народа и армии — в их сплоченности вокруг партии.

В дни самых тяжелых испытаний Великой Отечественной войны,

когда решался вопрос о судьбах страны, Коммунистическая партия действовала как единая боевая организация, не знающая шатаний и разногласий в своих собственных рядах.

Единство Коммунистической партии, ее непоколебимая преданность интересам народа были и остаются, как еще раз показали июньский и октябрьский Пленумы ЦК КПСС 1957 года, основными условиями выполнения партией роли вождя советского народа и его вооруженных сил, важнейшей предпосылкой всех наших побед. Вся деятельность Коммунистической партии проникнута глубокой верой в народ, в революционную энергию трудящихся. Великое единство партии и народа составляет основу несокрушимого могущества Советской державы и ее вооруженных сил.

Главный источник могущества Советской Армии и Флота состоит в том, что их организатором, руководителем и воспитателем является Коммунистическая партия Советского Союза — руководящая и направляющая сила советского общества. Об этом свидетельствует весь сорокалетний путь развития Советских Вооруженных Сил и их выдающиеся победы над многочисленными врагами нашей Родины в годы гражданской войны и Великой Отечественной войны.

Советский народ победил в войне под знаменем марксизма-ленинизма. Самая передовая в мире социалистическая идеология одержала победу над фашистской империалистической идеологией. Идеология дружбы, братства и равноправия народов одержала победу над человеконенавистнической идеологией буржуазного национализма и расизма.

Марксистско-ленинская теория вооружила советский народ и его армию верным компасом, дающим возможность правильно ориентироваться в обстановке, понимать внутреннюю связь событий, распознавать ход событий и их развитие. Она вооружила наши военные кадры знанием законов войны социалистического государства против его врагов и умением использовать эти законы для завоевания победы. Основанная на марксизме-ленинизме, советская военная наука одержала в ходе войны полную победу над буржуазной военной наукой.

Великая Отечественная война самым исчерпывающим образом подтвердила правильность вывода марксизма-ленинизма о том, что современная война есть всестороннее испытание всех материальных и духовных сил каждого народа, что лишь те государства выдерживают это суровое испытание, которые оказываются сильнее своего противника поразвитию и организации хозяйства, по опыту, мастерству и боевому духу своих войск, по выдержке и единству народа на всем протяжении войны. Таким государством и явилось прежде всего наше Советское государство, рожденное Великой Октябрьской социалистической революцией.

Наш военный опыт воочию подтвердил правильность вывода марксизма-ленинизма и о том, что современные войны ведутся не только армиями, но и народами в целом. От воли народных масс к победе, от активности их в вооруженной борьбе на фронте, от трудового энтузиазма в тылу зависит исход войны.

Лишь благородные, справедливые цели войны способны поднять народ на борьбу и довести ее до победы. Советский народ и его армия проявили величайшее сознание общественного долга и невиданное само-пожертвование, что явилось решающим фактором в победоносном ведении войны. Все советские люди — рабочие, колхозники, интеллигенция — были охвачены единым стремлением: «Все для фронта, все для победы!» В годы войны советский народ показал себя поистине героическим народом. Железная воля и нерушимая дружба народов СССР,

их пламенный советский патриотизм дали возможность стране социализма сыграть решающую роль в разгроме фашизма.

Величайшим результатом наших побед во второй мировой войне явился выход социализма за рамки одной страны и образование могучей мировой социалистической системы, объединяющей ныне одну треть всего человечества. Рядом с первой в мире страной социализма — Союзом Советских Социалистических Республик, опираясь на его братскую помощь, в Европе и Азии поднялись, окрепли, растут и развиваются другие социалистические государства. Поэтому наш военный опыт, опыт вооруженной борьбы по защите завоеваний социализма, по разгрому империалистических агрессоров приобретает большое международное значение.

Советские Вооруженные Силы с честью выполнили в этой войне свой интернациональный долг, свою великую освободительную миссию, скрепйли кровью нерушимый братский союз советского и китайского народов. Вместе с советскими войсками упорную борьбу против фашистских захватчиков вели чехословацкие и польские корпуса, югославские и албанские партизанские войска, а в дальнейшем также румынские и болгарские дивизии. Это боевое содружество в общей борьбе имеет жизненно важное значение для всего социалистического лагеря.

Военный опыт нашей страны используется в интересах укрепления военного могущества всех стран народной демократии и развития их вооруженных сил. Тесное боевое содружество армий социалистических государств дает им возможность вести военное строительство в полном соответствии с требованиями современной войны, на базе всех достижений передовой науки и техники. Постоянная боевая готовность вооруженных сил стран социалистического лагеря является надежной гарантией обуздания империалистических агрессоров.

Советский Союз из войны вышел еще более сильным и крепким, а его вооруженные силы — еще более закаленными и могущественными. Надежды империалистов на ослабление и истощение Советского государства провалились. И так будет всякий раз, пока империалисты будут навязывать нам войны. Опыт истории воочию показывает, что попытки империалистов навязать свою волю народам, освободившимся от капиталистического гнета, всегда кончались для империалистов позорным провалом.

Одержав великую историческую победу, советский народ в короткий срок, за счет своих собственных сил и средств, без помощи извне, восстановил разрушенное войной хозяйство, двинул его вперед, значительно превысив экономические показатели довоенного периода, и добился замечательных успехов во всех областях коммунистического строительства.

Подобно тому как в годы войны наш советский социалистический строй раскрыл свои решающие преимущества перед капитализмом в военной организации, так и в годы мирного строительства он демонстрирует перед всем миром свои неисчерпаемые возможности и огромное превосходство над капитализмом в развитии экономики, науки, культуры и народного благосостояния. Ни одна страна никогда не знала такого бурного, стремительного движения вперед, какое происходит в СССР. Если за последние 40 лет среднегодовой прирост промышленной продукции в США и во Франции составлял 3,2 процента, а в Англии—1,9 процента, то в Советском Союзе он составил 10 процентов. В 1913 году наша страна производила чугуна в 2,5 раза меньше, чем Англия, и значительно меньше, чем Франция. В 1957 году мы произвели 37 млн. тонн чугуна, т. е. намного больше, чем Англия, Франция

и Бельгия, вместе взятые. В 1957 году СССР выплавил 51 млн. тонн стали, добыл 463 млн. тонн угля, 98,3 млн. тонн нефти и произвел 209,5 млрд. киловатт-часов электроэнергии. По сравнению с 1913 годом валовая продукция нашей промышленности в 1957 году выросла в 33 раза, в том числе производство средств производства — в 74 раза, а продукция машиностроения и металлообработки — более чем в 200 раз. Чтобы увеличить производство промышленной продукции в 30 раз, США, Англии и Германии потребовалось, как известно, от 80 до 150 лет.

Значительных успехов добилось и наше социалистическое, высокомеханизированное сельское хозяйство. Валовой сбор зерновых культур в 1957 году по сравнению с 1953 годом вырос на 26 процентов, в том числе пшеницы— на 40 процентов и кукурузы на зерно— почти в 2 раза. Намного увеличился сбор сахарной свеклы, хлопка и других

культур.

Советский Союз, давно оставив далеко позади крупнейшие капиталистические страны Европы, вступил в экономическое соревнование с самой могущественной капиталистической страной — Соединенными Штатами Америки. Перед СССР стоит задача — за 15 лет не только догнать, но и превзойти США по объему производства важнейших видов промышленной продукции, а в ближайшие годы догнать их по производству мяса, молока и масла на душу населения. Советский народ твердо уверен в том, что эта задача будет осуществлена. В итоге выполнения плана 1957 года СССР сделал значительный шаг в этом направлении. С огромным удовлетворением советские люди и наши зарубежные друзья восприняли сообщение о том, что производство молока у нас уже достигло примерно 95 процентов его производства в США, а по общему производству масла СССР даже несколько превзошел Соединенные Штаты Америки.

Всем известны огромные успехи Советского Союза в развитии науки и техники, поставившие его в ряде областей на первое место в мире.

Социализм, открыв безграничный простор развитию производительных сил, осуществляет неуклонный и быстрый подъем благосостояния народа. В то время как в СССР за 40 лет национальный доход по расчету на душу населения вырос в 13 раз, в США за этот же срок он вырос менее чем в 2 раза, а в Англии и во Франции — лишь немногим более чем в 1,6 раза. Из года в год растет реальная заработная плата рабочих и служащих, систематически поднимаются доходы колхозников. В осуществление решений XX съезда партии проведены такие важные меры, как повышение заработной платы низкооплачиваемым рабочим и служащим, сокращение рабочего дня, увеличение пенсионного обеспечения, значительное усиление жилищного строительства и ряд других мер.

Коммунистическая партия стоит во главе народных масс. Она зовет и ведет нас от одной победы к другой, сплачивает наш народ в единое монолитное целое. Советский народ могуч и един, как никогда, и беззаветно верит Коммунистической партии, как своему вождю и ор-

ганизатору.

Большие задачи стоят перед нашей страной в 1958 году. Сессия Верховного Совета СССР, прошедшая в декабре прошлого года, приняла целый ряд решений, направленных на дальнейшее развитие народного хозяйства, повышение материального уровня жизни и благосостояния советского народа, а также укрепление обороноспособности страны.

Ныне Коммунистическая партия ставит перед нашим народом новые грандиозные задачи в перспективе ближайших 15 лет. По предва-

рительным наметкам, примерно за это время нам необходимо добывать руды до 250—300 млн. тонн в год, выплавлять чугуна 75—85 млн. тонн, стали — 100—120 млн. тонн. Добычу угля нужно довести до 650—750 млн. тонн, нефти — 350—400 млн. тонн, а выработку электроэнергии — до 800—900 млрд. киловатт-часов.

Выполнение такого плана явится огромным шагом к изобилию продуктов, к коммунизму. Конечно, за это время экономика США также может уйти вперед. Но если учесть, что темпы роста нашей промышленности значительно выше, чем темпы роста промышленности США, то можно считать вполне реальной и выполнимой задачу в исторически

кратчайший срок обогнать США в мирном соревновании.

Надежная и крепкая оборона Советского государства, как показал исторический опыт, является главным средством обуздания поджигателей войны и отвечает жизненным интересам всего прогрессивного человечества. Вот почему в решениях XX съезда одной из важнейших задач Коммунистической партии и советского народа была поставлена задача: «Бдительно следить за происками тех кругов, которые не заинтересованы в смягчении международной напряженности, своевременно разоблачать подрывные действия врагов мира. Принимать необходимые меры для дальнейшего укрепления оборонной мощи нашего социалистического государства, держать нашу оборону на уровне современной военной техники и науки, обеспечить безопасность нашей Родины».

Высокие экономические возможности и научно-технические достижения Советского государства позволили после второй мировой войны коренным образом реорганизовать наши вооруженные силы и перевооружить их самой новейшей техникой. В настоящее время они имеют на своем вооружении атомное и термоядерное оружие. Советский Союзобогнал капиталистические страны в развитии новых видов ракетного оружия. У нас созданы межконтинентальные баллистические ракеты. Сухопутные войска Советской Армии полностью моторизованы и

Сухопутные войска Советской Армии полностью моторизованы и механизированы и обладают прекрасными танками, артиллерией и другой военной техникой. На вооружении Военно-воздушных сил СССР состоят сверхзвуковые реактивные и другие первоклассные самолеты. Специальные и технические войска оснащены всеми необходимыми средствами борьбы и способны выполнять свои задачи в условиях современной войны. Советский Военно-Морской Флот все более пополняется новейшими кораблями, ракетной техникой и другими средствами борьбы на море. В самостоятельный вид вооруженных сил превратились войска противовоздушной обороны страны, имеющие мощную зенитную артиллерию, истребительную авиацию, ракетное оружие, радиотехнические средства. Вооруженные силы располагают теперь также новейшей техникой управления войсками. Радио и радиолокационные средства, телевидение, инфракрасная техника — все это позволяет по-новому решать самые сложные проблемы в работе командования и штабов.

Боевая и оперативная подготовка Советских Вооруженных Сил

находится на уровне современных требований.

Таким образом, к своему сорокалетию Советская Армия и Военно-Морской Флот приходят во всеоружии современных средств борьбы. Они строятся и развиваются на основе новейших достижений науки и технического прогресса и располагают всем необходимым для обуздания империалистических агрессоров.

Огромное значение для дальнейшего развития вооруженных сил имеет постановление октябрьского Пленума ЦК КПСС «Об улучшении

партийно-политической работы в Советской Армии и Флоте».

Пленум еще раз подтвердил известное ленинское положение о том, что политика военного ведомства, как и всех других ведомств и уч-

реждений, ведется на точном основании общих директив, даваемых партией в лице ее Центрального Комитета и под его непосредственным контролем, и что выполнять те задачи, которые стоят перед Советскими Вооруженными Силами, можно только при условии поддержания в них высокого уровня партийно-политической работы.

Необходимо подчеркнуть, что интересы защиты нашей Родины требуют от коммунистов, политорганов и партийных организаций, от всего личного состава армии, авиации и флота неустанного совершенствования боевой готовности войск, укрепления единоначалия и воинской дисциплины, воспатания воинов в духе преданности своей Родине, Коммунистической партии. Командиры, политорганы, партийные организации должны непрерывно заботиться об удовлетворении духовных и материальных потребностей воинов.

Партия учит нас не останавливаться на достигнутом, критически оценивать свою работу, смело вскрывать недостатки и быстро устранять их, добиваясь все новых и ковых результатов в боевой и политической подготовке личного состава войск. Необходимо настойчиво овладевать могучей боевой техникой, непрестанно совершенствовать свое военнотехническое мастерство.

Советский народ отмечает сороковую годовщину своих вооруженных сил в сложной международной обстановке. Агрессивные круги империалистических держав; упорно сопротивляясь мирной инициативе СССР и борьбе народов за мирное сосуществование государств с различным социальным строем, продолжают вести политику «с позиции силы и балансирования на грани войны». Вынашивая свои агрессивные планы, они прибегают к миролюбивой фразеологии, маскируют свои подлинные цели, чтобы усыпить бдительность народов. В этих условиях от советского народа и его вооруженных сил требуется высокая организованность и сплоченность, упорство и настойчивость в решении стоящих задач, в укреплении экономического и военного могущества страны, в повышении бдительности и готовности для отпора любому агрессору.

Империалистические агрессоры имеют многочисленные военные базы, направленные против СССР и других социалистических стран, создают стартовые площадки для запуска ракет с территории стран НАТО, Багдадского пакта и СЕАТО. Поэтому наши вооруженные силы всегда должны быть готовы не только к уничтожению этих баз и площадок, но и для сокрушительного удара по любым, даже весьма отдаленным военным объектам и группировкам врага.

Решение сложных и ответственных задач, стоящих перед нашими вооруженными силами, требует дальнейшего развертывания и улучшения военно-научной работы, исследования и разработки важнейших проблем современного военного строительства, актуальных вопросов военной науки и военного искусства.

Задача военно-теоретической мысли сейчас состоит в том, чтобы тщательно присматриваться ко всему новому, что рождается в ходе боевой учебы, внимательно изучать развитие военного дела в странах империализма, собирать и обобщать полезный опыт, вырабатывая наиболее передовые способы и формы ведения вооруженной борьбы. Советское военное искусство должно творчески решать проблемы организации и ведения современных операций с тем, чтобы характер наших действий был наиболее эффективным и неожиданным для противника.

«Мы не имеем права забывать, — указывал Н. С. Хрущев в речи на приеме в Кремле выпускников московских военных академий 25 ноября 1957 года, — что с развитием науки и техники происходят сущест-

венные изменения в военном деле, создаются новые виды боевой техники и вооружения, меняются способы их использования в бою.

Вот почему партия требует от военных кадров не успокаиваться на достигнутом, а всемерно двигать вперед военную науку, постоянно совершенствовать свои военные знания, настойчиво овладевать новой боевой техникой, повышать бдительность и боеготовность войск».

Выполняя эти требования Коммунистической партии, во всем следуя ее указаниям, наши военные кадры, учитывая особенности и условия современной войны, стремительный прогресс в развитии науки и техники, всех средств вооруженной борьбы, должны быстрее и активнее, чем когда-либо раньше, овладевать боевой и обслуживающей техникой, всемерно развивать и укреплять практические навыки использования ее в бою и операции.

В современной войне победа завоевывается путем тяжелой, ожесточенной борьбы, огромного напряжения воли, моральных и физических сил воинов. Поэтому требуется систематически готовить войска к всевозможным испытаниям во время войны, учить их ведению боевых действий в самой разнообразной, сложной, резко меняющейся обстановке, умению решительно и твердо преодолевать сопротивление сильного и активного противника. Недопустимы никакие упрощения или послабления в обучении войск.

Военные кадры обязаны постоянно пополнять и совершенствовать свои знания, настойчиво искать и находить новые пути решения возникающих задач, вести решительную борьбу с проявлениями косности, застоя в обучении и воспитании войск, в их повседневной жизни.

Важным условием успехов во всей нашей работе является дальнейшее повышение марксистско-ленинского образования военных кадров. Требуется, чтобы они глубоко понимали существо, творческий характер всепобеждающего учения марксизма-ленинизма, умели руководствоваться им в своей практической деятельности, как тому учит нас Коммунистическая партия, ведя неустанную борьбу против любых проявлений чуждой марксизму-ленинизму буржуазной идеологии. В этом состоит одно из первейших требований партии к кадрам Советских Вооруженных Сил.

Великую историческую: миссию возложили на Советские Вооруженные Силы Коммунистическая партия и советский народ. Нет более почетной задачи, чем защищать завоевания Великой Октябрьской социалистической революции, служить своему народу и быть надежным стражем мира во всем мире. Нет более великой чести, как быть воином Советских Вооруженных Сил, оберегать мирный труд и строительство коммунизма в нашей стране!

* * *

Советские воины всегда верны славным революционным и боевым традициям нашего героического народа, родной Коммунистической партии и доблестных вооруженных сил своей социалистической Родины. Они постоянно готовы выполнить свой воинский долг по защите интересов и безопасности страны социализма и всего социалистического лагеря.

Советские Вооруженные Силы, вдохновляемые трудовыми подвигами советского народа во имя торжества нашего великого дела, вступают в 41-й год своего служения социалистическому Отечеству тесно сплоченными вокруг Коммунистической партии и ее ленинского Центрального Комитета, надежно обеспечивая победоносный путь нашей страны к коммунизму.

Героические страницы гражданской войны

(Разгром второго похода Антанты) -

Маршал Советского Союза С. БУДЕННЫЙ;

В ЕЛИКОЙ заслугой Коммунистической партии и лично В. И. Ленина является создание могучих Вооруженных Сил Советского государства, способных в жестокой борьбе с многочисленными силами внутренней контрреволюции и международного империализма отстоять революционные завоевания нашего народа.

Процесс строительства Советских Вооруженных Сил представлял собой целую полосу невиданной в истории творческой деятельности революционного народа и его боевого авангарда Коммунистической партии. Красная Армия создавалась не в обычных мирных условиях, а в огне начавшейся гражданской войны, в ходе жестоких сражений с врагами молодой Советской республики.

Опираясь на могучую и беззаветную поддержку трудящихся, руководимая великой Коммунистической партией, Красная Армия сумела дать отпор германским захватчикам, разгромить объединенные вооруженные силы 14 капиталистических государств и внутренней контрреволюции.

В веках не померкнет слава о победах Красной Армии в годы гражданской войны, не забудутся ее подвиги в разгроме войск Колчака, Деникина, Врангеля, Пилсудского и многих других. Для истории революционной борьбы в России, для воспитания наших молодых военных кадров большое значение имеет изучение боевых действий по разгрому второго похода Антанты.

Главной ударной силой этого похода были белогвардейские войска Деникина. Армия Деникина была одной из сильнейших и опаснейших врагов Советской республики. Она состояла в основном из наиболее боеспособного в то время рода войск — донской, кубанской и терской казачьей конницы. В составе «Добровольческой» армии действовали подразделения и части, сформированные целиком из офицеров — сыновей помещиков, кулаков и буржуазии, не знавших границ в своей ненависти к Советской власти. Деникинскими соединениями командовали опытные генералы бывшей царской армии. Войска Деникина, опираясь на обильную помощь Антанты, не испытывали недостатка в оружии, боеприпасах, обмундировании.

Деникин создавал свою армию на Кубани и Северном Кавказе. В этот период (январь — май 1918 года) основные силы Красной Армии вели тяжелые бои с войсками белогвардейцев на Урале, а с конца мая с восставшим чехословацким корпусом военнопленных в Поволжье. Банды ставленника германских империалистов донского атамана Краснова терзали юг страны, вытесняя красногвардейские и краснопартизан-

ские отряды из пределов Донской области и Донбасса; с запада над Советской республикой зловещей тучей нависли войска кайзеровской гормании от применения в примен

Германии, оккупируя Украину, Белоруссию и Прибалтику.

К весне 1919 года, в то время когда Красная Армия вступила в рециающую схватку с войсками Колчака, составляющими главные силы первого похода Антанты; когда советские войска ликвидировали Краснова, Деникин уже добился известных успехов, расширяя район своих действий на юге страны.

Летом 1919 года разгром Колчака стал очевидным фактом. Под ударами Красной Армии его войска откатывались за Урал, в Сибири разрасталось мощное партизанское движение. Ясно обозначались успехи Красной Армии и под Петроградом. На Севере и немного позже на Дальнем Востоке войска интервентов несли также поражение за поражением. Части Красной Армии и повстанческие силы успешно очищали Украину и Белоруссию от банд Петлюры и гетмана Скоропадского.

Потерпев поражение в первом походе против Советской республики, империалисты Антанты перенесли центр тяжести своих усилий на юг России. В соответствии с соглашением о распределении обязанностей в снабжении контрреволюционных войск в России основную роль в подготовке армий Деникина играли империалисты Англии и Франции при поддержке США. Англия затратила на войну против Советской России к сентябрю 1919 года около 100 млн. фунтов стерлингов. Большая часть

из них пошла на вооружение Деникина.

«Англия, — писал впоследствии Черчилль, — оказывала ему (Деникину. — С. Б.) главную помощь, и не менее 250 тысяч ружей, двести пушек, тридцать танков и громадные запасы оружия и снарядов были посланы через Дарданеллы и Черное море в Новороссийск, несколько сотен британских военных офицеров и добровольцев в качестве советников, инструкторов, хранителей складов и даже несколько авиаторов помогали организации деникинских армий». К концу 1919 года, по свидетельству Черчилля, британская военная миссия на юге нашей страны достигала 1923 человек.

Французские империалисты передали Деникину значительную часть оружия, оставшегося после первой мировой войны во Франции. По их требованию болгарское правительство выдало Деникину около 40 тыс. русских винтовок и до 16 млн. патронов, полученных Болгарией от царской России. 227 тыс. винтовок и 67 млн. патронов было передано деникинским войскам из числа запасов оружия, оставшегося на территории Румынии после войны с Германией.

Не стояли в стороне и империалисты США. С июля по ноябрь 1919 года Деникин получил от США 100 020 винтовок, 200 пулеметов «Кольт», 200 тыс. снарядов шрапнельного действия, 3 млн. патронов, 541 тыс. пар сапог, 200 тыс. шинелей и много другого имущества.

В 1919 году при штабе Деникина в качестве одного из политических и военных советников постоянно находился специальный представитель США адмирал Мак-Келли.

Англо-франко-американская эскадра в составе 6 линкоров, 5 крейсеров, 10 эсминцев, 3 канонерских лодок и одного авианосца поддержи-

вала армию Деникина.

Получив огромную помощь от правительств империалистических государств, располагая многочисленными офицерскими кадрами, Деникин быстро развернул свои войска в составе Донской, Кавказской и «Добровольческой» армий и направил их с Кубани и Северного Кавказа на север.

Деникин начал наступление в основном в мае 1919 года, когда главные силы Красной Армии были сосредоточены на Восточном фронте про-

тив: Колчака. Утомленные в борьбе с Красновым, поредевшие в результате потерь в боях и от эпидемических болезней, советские армии Южного фронта не выдержали натиска деникинских полчищ и начали тяжелый отход на север в глубь страны. Положение для советских войск осложнилось тем, что в тылу их вспыхнули белогвардейские мятежи.

Одной из причин неудач наших войск являлся развал Троцким работы по руководству войсками. По его вине штабы армий и соединений были засорены враждебно настроенными к Советской власти людьми.

Действия командования армий были неуверенными. Между армиями фактически отсутствовало взаимодействие. Штабы слабо знали боеспособность своих войск, постоянно теряли с ними связь и нередко в самые напряженные моменты боя без надобности меняли свое расположение, оставляя части без руководства.

Г. К. Орджоникидзе, назначенный членом Реввоенсовета 14-й армии, в письме В. И. Ленину сообщал, что в штабе 14-й армии нет даже намека на порядок, штаб фронта походит на балаган, среди его работников чувствуется какое-то легкомысленное отношение к делу, граничащее с предательством. «Среди частей, — писал он, — создали настроение, что дело Советской власти проиграно, все равно ничего не сделаешь. В XIV армии какой-нибудь прохвост Шуба, именующий себя анархистом, нападает на наши штабы, арестовывает их, забирает обозы, а комбрига посылает на фронт под своим надзором для восстановления положения. В XIII армии дела не лучше. Вообще то, что здесь слышишь и видишь, — нечто анекдотическое. Где же эти порядки, дисциплина и регулярная армия Троцкого?!» 1.

А Троцкий между тем, как «великий князь», гастролировал по тылам и штабам армий и, не понимая ничего в военном деле, через голову непосредственных начальников отдавал многочисленные противоречивые распоряжения и приказы, вносил путаницу, дезорганизацию, сеял в войсках панику.

В катастрофическом состоянии находилось снабжение фронта, хотя страна выделяла для Южного фронта много оружия, боеприпасов, обмундирования. Запущена была и политико-воспитательная работа.

Сильно ощущались недостатки в руководстве 10-й армии. Эта армия к началу наступления Кавказской армии генерала Врангеля была наиболее полнокровной и устойчивой. Она не подвергалась ударам мятежников с тыла. В ее составе действовало мощное соединение советской конницы — Конный корпус — способное противостоять коннице белогвардейцев. Однако после ранения А. И. Егорова и вступления во временное командование армией Л. Л. Клюева она оказалась без твердого руководства. Стрелковые соединения армии готовили рубежи обороны, а затем без боев с врагом отступали на новый рубеж обороны — и так до самого Царицына.

В Реввоенсовете армии не было дружной коллективной работы, и это чувствовалось во всей деятельности армии. Члены РВС Легран, Сомов и особенно Ефремов отдавали несогласованные между собой распоряжения, вмешивались в дела командующего и запустили руководство деятельностью политических органов частей и соединений. Потребовались решительные меры со стороны Центрального Комитета партии и Советского правительства, чтобы устранить недостатки в руководстве войсками Южного фронта, восстановить их боеспособность, дать отпор противнику и подготовить условия к переходу в решительное контрнаступление.

^{. 1} Г. К. Орджоникидзе. «Статьи и речи», Госполитиздат, 1956, стр. 101. вед

² Военная Мысль № 2

Начало второго похода Антанты было провозглашено так называемой «Московской директивой» Деникина, подписанной 3 июля 1919 года

в Царицыне.

К этому времени деникинские войска достигли линии Царицын, Балашов, Борисоглебск, Острогожск. Далее фронт шел изгибом на юг на Гайворон, Красноград, Орехов и Ногайск. Деникин поставил своим армиям задачу развить достигнутый успех и нанести согласованный удар в глубь Советской республики в общем направлении на Москву. «Добровольческой» армии генерала Май-Маевского приказывалось наступать на Москву через Курск, Орел, Тулу с одновременным выдвижением левого фланга армии на линию Екатеринослав, Днепропетровск, Киев, Брянск с целью создания угрозы левому крылу и отчасти тылу советских войск Западного фронта; Донской армии генерала Сидорина после выдвижения за пределы Донской области наступать на Москву по двум направлениям: через Воронеж, Козлов, Рязань и через Новый Оскол, Елец, Каширу; Кавказской армии генерала Врангеля захватить Саратов и, совершив глубокий фланговый маневр на северо-запад, двинуться на Москву через Пензу, Арзамас, Нижний Новгород, Ярославль. Одновременно белые предусматривали нанести удары в район Астрахани частью сил Кавказской армии и группой войск генерала Эрдели. Херсон, Николаев, Одессу при содействии черноморских боевых судов и эскадры держав Антанты предполагалось занять корпусом генерала Добровольского, находившимся в Крыму.

Деникин и его покровители — империалисты Антанты, — воодушевленные летними успехами белогвардейских войск, были настроены оптимистически. Они считали вопрос разгрома советских войск на Южном фронте больше чем наполовину решенным и были уверены, что Советская республика находится накануне гибели и не в состоянии выдержать

очередного натиска контрреволюции.

Казалось, что все было сделано: боевая инициатива находилась в руках Деникина, его войска не знали недостатка в оружии, боеприпасах, обмундировании, приток которых нарастал; Советская республика усилиями Антанты лишилась связи с внешним миром, не имела возможности получить откуда-либо медикаменты, вооружение, продовольствие. Армии сопредельных государств, снабженные империалистами Англии, США, Франции всем необходимым, либо действовали против Советской республики, либо стояли в готовности начать вторжение в ее пределы. Антанта вела подготовку к свержению Советской власти по всем линиям: военной, экономической и политической.

Однако враги Советской республики не учли очень важного огромной силы сопротивления нашего народа, освобожденного от ига капитализма, выдержавшего бешеный натиск контрреволюции в 1918 году и разгромившего объединенные силы белогвардейцев и иностранных интервентов в период их первого похода. Империалисты не учли партизанской борьбы рабочих и крестьян, подрывавших тылы ненавистных армий Деникина. Наконец, они переоценили свои возможности и недооценили силы Красной Армии как армии подлинно народной, способной за короткий срок с помощью трудящихся восстановить свою боеспособность и оказать ожесточенное сопротивление.

Еще до подписания Деникиным «Московской директивы» Центральный Комитет Коммунистической партии раскрыл замыслы Антанты в отношении Советской республики. В. И. Ленин указывал, что в связи с неудачами Колчака и некоторыми успехами Деникина центр тяжести борьбы переносится Антантой с Восточного фронта на Южный.

3 июля 1919 года начал работу Пленум ЦК партии. Он рассматривал ряд важнейших вопросов, связанных с мобилизацией сил для отпора Деникину. В письме ЦК РКП(б) к организациям партии «Все на борьбу с Деникиным!», написанном В. И. Лениным, был дан глубокий анализ сложившейся обстановки, определены главные задачи партии и Советского государства в связи с новым походом Антанты и указаны пути достижения победы.

Партия провела мобилизации коммунистов, отправляя их на фронт командирами и комиссарами полков, бригад и дивизий, руководителями политотделов и политбойцами. Большое внимание было уделено укреплению штабов и органов снабжения фронта. Для улучшения руководства действующими войсками ЦК партии и правительство произвели смену главнокомандующего: вместо Вацетиса Главкомом был назначен С. С. Каменев — командующий Восточным фронтом. Вместо В. М. Гиттиса командующим Южным фронтом был назначен В. Н. Егорьев.

По призыву партии на фронт шли тысячи добровольцев. Мудрое руководство партии и могучая поддержка трудящихся позволили войскам Южного фронта обрести устойчивость и оказать сопротивление противнику. Это сопротивление нарастало особенно с прибытием подкреплений

с Восточного фронта.

К середине июля, когда бои достигли особого напряжения, удалось добиться превосходства в живой силе над противником. Против 151 900 штыков и сабель деникинцев войска Южного фронта уже имели 171 600 штыков и сабель. У советских войск было больше артиллерии и пулеметов, но они значительно уступали в бронепоездах, бронеавтомобилях, в авиации и особенно в коннице. Основная масса советских войск (около 70 проц.) была сосредоточена в центре и на левом крыле Южного фронта, где противник также сгруппировал до 61 проц. своих войск. Такая расстановка сил и обусловила исключительную напряженность боев на курском, воронежском и саратовском направлениях. Советские войска на многих участках переходили в решительные контр-

атаки, отбрасывая противника и нанося ему большие потери.
 Героическое упорство советских войск привело к тому, что за июль и первую половину августа белогвардейцы не добились успеха и, по существу, топтались на месте. Многие населенные пункты переходили из рук в руки по нескольку раз. Исключительным упорством отличались бои на участке 10-й армии. Кавказская армия генерала Врангеля, взаимодействуя с войсками генералов Мамонтова, Сутулова и Алексеева, стремилась окружить части нашей 10-й армии, прижать их к Волге и уничтожить. Существовавший большой разрыв между флангами 9-й и 10-й армий позволял противнику крупными конными массами наносить удары по флангам и тылу наших войск. Но все попытки разгромить 10-ю армию были сорваны благодаря активным действиям Конного корпуса и героизму ее стрелковых частей. Конный корпус, маневрируя по фронту на фланги армии, нанес целый ряд коротких и сильных контрударов коннице противника, что вынудило войска Врангеля перейти к пассивным действиям.

Не оправдались расчеты Антанты на поддержку Деникина со стороны крестьян. Убедившись на собственном опыте в «деникинском рае», крестьяне поднимались на борьбу против белогвардейцев. В тылу, даже в прифронтовой полосе, армий Деникина росло сопротивление народных масс, начинались действия повстанческих отрядов трудящихся. Массовые мобилизации крестьян в деникинскую армию не спасли ее. Более того, они ослабляли ее боеспособность и в перспективе вели к краху.

«Крестьяне, набранные в армию Деникина, — указывал В. И. Ленин, — произведут в этой армии то же самое, что произвели сибирские крестьяне в армии Колчака, — они принесли ему полное разложение» (Соч., т. 29, стр. 424). Этот вывод В. И. Ленина имел большое значение. Он давал

9*

возможность глубже понять слабые и сильные стороны противника, указывал, в каком направлении нужно вести военную и политическую работу в тылу и на фронте, из чего нужно исходить в подготовке резервов, в планировании операций.

В период июльских боев шло непрерывное укрепление войск Южного фронта. За полтора месяца — с 15 июня по 1 августа — численность войск фронта увеличилась в два с половиной раза. В августе и сентябре ожидался подход с Восточного фронта 28, 20 и 21-й стрелковых дивизий. По числу штыков войска Южного фронта уже превосходили белогвардейские армии. Лишь по кавалерии противник имел более чем

двукратное превосходство.

Созрели условия для перехода советских войск в контрнаступление. Однако оно затягивалось по различным причинам. Прежде всего по вине Главного Командования Красной Армии медленно проходила разработка плана контрнаступления. Предложенный Вацетисом в начале июля план контрнаступления оказался нереальным. Он предполагал нанесение главного удара через Харьков — Донбасс на Ростов-на-Дону силами 14, 13 и 8-й армий и вспомогательный удар силами 9-й и 10-й армий между Волгой и Доном с охватом правого крыла деникинского фронта. Этот план не соответствовал сложившейся группировке советских войск: основные наши силы были сосредоточены на левом крыле и в центре Южного фронта. 13-я и 14-я армии вследствие тяжелых боев были ослаблены, их боеспособность была низкой, к тому же инициатива на их участках находилась в руках противника.

Сменивший Вацетиса на посту главкома С. С. Каменев предложил новый план контрнаступления, который был утвержден ЦК партии и правительством. По этому плану главный удар было решено нанести левым крылом Южного фронта через Донскую область в общем направлении на Новочеркасск. При этом учитывалось, что 10-я и 9-я армий наиболее сильные, в район их действий можно быстрее перебросить подкрепления с Восточного фронта, и что противостоящие им Кавказская и Донская армии менее устойчивы, чем «Добровольческая» армия Деникина. Наконец, успешное выполнение плана окончательно бы лишило деникинцев возможности соединения с уральскими белоказаками и парализовало бы донское казачество, которое, по словам Ленина, «одно только давало и дает возможность Деникину создавать серьезную силу».

Для выполнения плана из 9-й, 10-й армий и Конного корпуса создавалась Особая группа войск под командованием В. И. Шорина, в которой к моменту наступления насчитывалось 45 тыс. штыков и 12 тыс. сабель, 1080 пулеметов и 240 орудий. Она превосходила противника по числу штыков, но не менее чем на 12 тыс. сабель уступала в кавалерии.

Кроме того, противник опирался на царицынский укрепленный район и имел возможность использовать для обороны многочисленные

реки, что давало ему значительные преимущества.

Вторая группа в составе 8-й и 13-й армий под командованием помощника командующего Южным фронтом В. И. Селивачева, взаимодействуя с левофланговыми частями 14-й армии, должна была нанести вспомогательный удар из района Лиски, Новый Оскол, Короча, Обоянь в направлении на Харьков, Купянск, Валуйки. Эта группа насчитывала 43 тыс. штыков и 4600 сабель, имея 1600 пулеметов и 310 орудий. Группа Селивачева в полтора раза превосходила противостоящие войска противника по числу штыков, в несколько раз по пулеметам и артиллерии, но еще больше, чем Особая группа, уступала белым в кавалерии. Согласованными ударами групп предполагалось разъединить армии Деникина на изолированные друг от друга группировки и громить их по частям.

Центральный Комитет партии и лично В. И. Ленин придавали важнейшее значение подготовке контрнаступления, оказывая войскам фронта большую помощь в переброске пополнений, в создании необходимых резервов боеприпасов и оружия, в снабжении войск одеждой и обувью. Однако, несмотря на эту заботу, начало контрнаступления затягивалось. Это привело к тому, что противник раскрыл замысел контрнаступления и принял меры к его срыву. Белые перебросили на фланг 8-й армии корпус генерала Мамонтова, который 10 августа прорвал фронт в районе Новохоперска и двинулся на Тамбов, разрушая тылы армий группы Селивачева, уничтожая базы снабжения и тыловые учреждения. Началось преследование Мамонтова, отвлекающее от основной задачи фронта значительное число войск.

Через два дня после начала рейда Мамонтова деникинцы бросили в стык 13-й и 14-й армий 1-й армейский корпус генерала Кутепова и потеснили части правого фланга 13-й армии к Курску, а левый фланг 14-й армии — к станции Ворожбе. Но Деникину не удалось сорвать контрнаступление Южного фронта. 14 августа начала наступление Особая группа Шорина, а 15 августа — группа Селивачева.

Развернувшиеся бои носили исключительно упорный характер. На участке 10-й армии противник объединенными силами корпусов Шатилова, Покровского и Улагая после некоторого затишья сделал попытку перейти в наступление и столкнулся с нашим Конным корпусом.

Искусным маневром Конный корпус обошел противника с фланга и нанес ему внезапный удар. Застигнутые врасплох корпуса белых не смогли развернуться из походных колонн и начали беспорядочное паническое отступление. Продолжая преследование белых, Конный корпус зажал их главные силы в междуречье Иловли и Мокрой Ольховки, захватив на реках основные переправы. В течение нескольких часов корпус ураганным пулеметным и артиллерийским огнем истреблял живую силу противника. Разбитые части корпусов Шатилова, Покровского и Улагая, бросая пулеметы, артиллерию и обозы, в беспорядке отступили к Царицыну, даже не пытаясь задержаться в Камышине. Для 10-й армии создавалась реальная возможность развивать достигнутый успех и овладеть Царицыном. Однако командование армии и Особой группы, без видимых на то причин, не сдвинуло с места стрелковые соединения армии и приказало оттянуть Конный корпус назад.

Овладение Царицыном, а в этом у командования Конного корпуса была абсолютная уверенность, позволило бы Особой группе успешно начать выполнение плана контрнаступления. Во всяком случае успех 10-й армии создал бы угрозу охвата правого фланга войск Деникина. Противник вынужден был бы укреплять свое положение на правом фланге за счет ослабления фронта на других участках, а это привело бы к улучшению положения советских войск в центре Южного фронта. Но этого не произошло. Нерешительность командования Особой группы позволила Врангелю оправиться от поражения, и в начале сентября в боях за Царицын 10-я армия понесла тяжелые потери.

Оттягивание Конного корпуса, как выяснилось, было вызвано активизацией действий конницы генерала Голубинцева против правого фланга 10-й армии, хотя конница Голубинцева по сравнению с Кавказской армией генерала Врангеля представляла ничтожную силу.

26 августа Конный корпус, совершив марш в район Даниловки, разгромил конницу Голубинцева, а 28 августа нанес поражение частям генерала Сутулова у станции Каменночерновская и, продвигаясь на юг вниз по течению реки Медведица, содействовал наступлению частей 10-й и 9-й армий. В начале сентября 10-я армия завязала бои на подступах к

Царицыну, а 9-я армия, потеснив правый фланг Донской армии белых, левофланговой 23-й стрелковой дивизией вышла к станице Глазуновской. Разрыв, существовавший между 9-й и 10-й армиями, был ликвидирован.

Однако наступление Особой группы проходило без взаимодействия с группой Селивачева, которая, начав наступление, продвинулась вперед, уклоняясь на юго-запад. К 1 сентября войска группы Селивачева вышли на линию Волчанск, Купянск, станция Подгорная. Но, выдвинувшись клином к Харькову, Купянску и Валуйкам, группа Селивачева обнажила свои фланги, что позволило войскам Деникина нанести ей фланговые контрудары в районах Белгорода и Бирюча в сходящихся направлениях на Новый Оскол.

26 августа в этом районе начались тяжелые бои. Белые стремились окружить и уничтожить группу Селивачева, обеспечив себе прорыв на центральном участке Южного фронта. Только благодаря героизму бойцов 12, 32 и 42-й стрелковых дивизий белым не удалось сомкнуть кольцо окружения, и группа Селивачева отошла на рубеж, с которого начала свое августовское наступление. 8-я армия заняла фронт на линии Павловск, Старый Оскол, а 13-я армия, испытавшая наибольшую тяжесть в августовско-сентябрьских боях, заняла оборону от Старого Оскола до подступов к Курску, взаимодействуя с 14-й армией, фронт которой проходил через Плиски до Чернигова и далее по Сейму и Десне до Киева.

Используя поражение группы Селивачева, Деникин создал против 13-й и левого фланга 14-й армий в районе Суджа, Сумы ударную группировку из частей «Добровольческой» армии, насчитывающую 26 тыс. штыков, 5600 сабель при 421 пулемете, 90 орудиях, 4 броневиках, 9 танках, 10 бронепоездах, и 12 сентября отдал новую директиву о походе на Москву. Положение в центре и на правом фланге Южного фронта стало угрожающим. Враг захватил в свои руки инициативу на важнейшем московском стратегическом направлении. Положение осложнялось тем, что по-прежнему в тылу 8-й и 13-й армий действовал корпус Мамонтова. Троцкист Лашевич, создавший по указанию Троцкого целую «Особую группу войск по борьбе с Мамонтовым», бесцельно передвигал крупные силы советских войск по тыловым районам, не зная даже, где Мамонтов. Неспособность Лашевича руководить созданной им группой войск вынудила командование Южного фронта вывести из подчинения 10-й армии Конный корпус и бросить его на борьбу с Мамонтовым. При этом полученный корпусом приказ не указывал конкретного района действий Мамонтова, а лишь говорил: «Найти и разгромить Мамонтова».

10 сентября из района станицы Усть-Медведицкой (Серафимович) Конный корпус двинулся форсированным маршем на северо-запад в район Новохоперска. На пути своего движения южнее Старой Анненской Конный корпус окружил и обезоружил корпус, Миронова. Миронову — бывшему казачьему офицеру было поручено сформировать в Саранске красный казачий корпус. Однако под впечатлением успехов Деникина Миронов изменил Советской республике и повел корпус на фронт с целью увести его в лагерь врага. По решению командного и политического состава нашего корпуса был отдан приказ о расстреле Миронова, объявленного Советским правительством изменником. Но этому помешал Троцкий, неожиданно прибывший в Конный корпус. Он защитил Миронова и фактически пытался отменить задачу корпуса по розыску и разгрому Мамонтова. После отправки Миронова в Саратов под конвоем

Конный корпус продолжал движение на Мамонтова.

Когда дивизии корпуса выдвинулись в район Воробьевки, неожиданно стало известно, что группа генерала Савельева в составе пехотной офицерской бригады генерала Арбузова и четырех казачьих полков прорвала фронт на стыке 8-й и 9-й армий и, отбросив 56-ю стрелковую

дивизию Слюйса, стремительно продвигается на Калач. Командование Конного корпуса по своей инициативе приняло решение разгромить группу генерала Савельева и восстановить положение.

В течение 28 и 29 сентября Конный корпус вел с этой группой ожесточенные бои. В результате противник был наголову разгромлен: офицерская пехотная бригада полностью уничтожена, а остатки казачьей конницы, потеряв переправу в станице Казанской, под огнем наших пулеметов бросились вплавь через реку Дон.

Из захваченного приказа было установлено, что группе генерала Савельева было приказано прорваться на стыке 8-й и 9-й армий к Калачу и, взаимодействуя с корпусом генерала Мамонтова, наступавшим на юго-восток от Воронежа, окружить и уничтожить 8-ю армию, обеспечив продвижение Донской армии на Москву через Воронеж. Этот замысел противника решительными действиями Конного корпуса был сорван. Больше того, с занятием станицы Казанской создавалась возможность нанести фланговый удар войскам противника, противостоящим 9-й армии, а затем наступать Конным корпусом на Миллерово, где был расположен штаб командующего Донской армии генерала Сидорина.

Однако предложенный мною план этой операции командующий Особой группой Шорин не принял, а приказал Конному корпусу обеспечить 9-ю армию от нападения Мамонтова, не допуская движения его корпуса в юго-восточном направлении. Отвергая смелые и решительные действия по предложенному плану, Шорин явно стремился использовать Конный корпус в местнических целях для обеспечения подчиненной ему 9-й армии в ущерб общим интересам фронта.

В. И. Ленин, следивший за положением на фронте, в записке от 4 октября на имя члена Реввоенсовета Юго-Восточного фронта (к этому времени Особая группа была преобразована в Юго-Восточный фронт) писал: «Шорин жульничает, сберегая Буденного только для себя и вообще не проявляя никакой энергии для помощи войскам Южфронта. Вы будете целиком ответственны за устранение этого безобразия, равносильного предательству. Телеграфируйте подробно, какие реальные меры серьезной помощи и серьезного контроля за выполнением ее и с каким успехом применяете» («Ленинский сборник» XXXIV, стр. 222).

4 октября Конный корпус, переданный в подчинение Южного фронта, двинулся на станцию Таловую, в район которой продвигался Мамонтов, прорвав фронт на участке 8-й армии в районе Сторожево, севернее Коротояк. На пути движения был захвачен самолет противника, разыскивающий Мамонтова. Приказ генерала Сидорина Мамонтову, отобранный у летчика, подтвердил намерение противника окружить и разгромить 8-ю армию. Мамонтов, узнав о приближении нашего корпуса, круто повернул на северо-запад и ушел в направлении Воронежа, разрушая на своем пути железнодорожное полотно и мосты.

Между тем с исключительной быстротой развивались события на центральном участке Южного фронта. Сосредоточив отборные соединения «Добровольческой» армии, Деникин форсировал наступление на главном, московском стратегическом направлении. 19 сентября ударом корпуса Шкуро противник отбросил правофланговые части 8-й армии на северо-восток. В центре фронта белогвардейцы нанесли поражение 13-й армии и 20 сентября овладели Курском, а 6 октября казачьи сотни корпуса Шкуро ворвались в Воронеж. Весь центральный участок Южного фронта, прикрывавший путь к Москве, противником был взломан. Развивая наступление, белые энергично продвигались к Орлу, Брянску и Ельцу, которые Деникин рассматривал как исходный рубеж для удара на Москву. Обескровленные и дезорганизованные части 13-й и 14-й ар-

мий откатывались на север, не в силах удержать ударные части Деникина. Между 13-й и 8-й армиями образовался большой разрыв.

Международный империализм ликовал. Капиталисты Донбасса назначили миллионный приз тому из белогвардейских полков, который первым ворвется в Москву. Английские, французские и американские реакционеры спешно проталкивали через черноморские порты вооружение и боеприпасы для деникинских войск. На фронт нескончаемым потоком шли эшелоны с орудиями, снарядами, самолетами, танками. В захваченных деникинцами районах проводилась насильственная моби-

лизация крестьян и отправка их на фронт.

В эти трудные для Советской страны дни Коммунистическая партия, ее боевой штаб — Центральный Комитет, руководимый В. И. Лениным, не дрогнули перед опасностью. После падения Курска собрался сентябрьский Пленум, на котором было обсуждено положение, создавшееся на фронте. ЦК партии оставил в силе ранее принятый план борьбы с Деникиным, по которому намечалось наносить главный удар через Донскую область на Кубань. Однако сложившаяся на центральном участке Южного фронта обстановка потребовала сосредоточения дополнительных сил на орловско-курском направлении. ЦК партии и правительство решают усилить это направление за счет переброски частей с Северного фронта и Петроградского участка Западного фронта. Одновременно предусматривалась массовая мобилизация на фронт коммунистов и комсомольцев, а также призыв в армию новых контингентов. Район, включающий в себя Москву, Витебск, Чернигов, Воронеж, Тамбов, Шацк, объявлялся на военном положении. На подступах к Москве подготавливался укрепленный сектор, а также создавались тульский, брянский, елецкий, пензенский укрепленные районы. Для более целеустремленной защиты находящегося под угрозой московско-тульского района и организации здесь отпора Деникину 14, 13, 8-я армии и Конный корпус выделялись в самостоятельный Южный фронт. 9-я, 10-я армии вошли в состав Юго-Восточного фронта. Несколько позднее в состав Юго-Восточного фронта были включены 11-я армия, Волжско-Каспийская военная флотилия и астраханский укрепленный район, а в Южный фронт — 12-я армия, действовавшая на Украине.

Центральный Комитет партии высказался за смену командования Южного фронта и назначил членом Реввоенсовета члена Политбюро ЦК РКП (б) И. В. Сталина, имевшего большой опыт организаторской и военно-политической работы. Командующим фронтом вместо Егорьева вскоре был назначен талантливый военачальник А. И. Егоров.

30 сентября ЦК партии обратился с циркулярным письмом к партийным организациям, в котором призвал их «удвоить, утроить, удесятерить энергию» в деле защиты Советской республики.

Могучая организаторская работа партии способствовала притоку дополнительных сил на борьбу с Деникиным и позволила начать подго-

товку контрнаступления советских войск на юге.

Уже в первых числах октября на Южный фронт прибыли Латышская стрелковая дивизия, 55-я стрелковая дивизия, бригада червонного казачества, развернутая 21 октября в 8-ю кавалерийскую дивизию, и ряд других частей. Находились на подходе 11-я кавалерийская дивизия, предназначенная в оперативное подчинение Конному корпусу, Эстонская стрелковая бригада, развернутая позднее в дивизию. Общее число пополнений, направленных на Южный фронт только в конце сентября и первой половине октября, составляло почти 50 тыс. Кроме того, за период с 20 октября по 23 ноября распоряжением штаба фронта было мобилизовано в прифронтовой полосе свыше 13 тыс. бойцов.

За счет притока добровольцев, главным образом коммунистов, были

пополнены действующие части фронтов. К середине октября Южный и Юго-Восточный фронты уже имели 155 653 штыка, 21 215 сабель, 4416 пулеметов и 892 орудия. Деникин этим силам противопоставлял 63 800 штыков, 48 800 сабель, 2236 пулеметов и 542 орудия.

Советские войска превосходили противника в пехоте почти в

2,5 раза, но в два с лишним раза уступали в кавалерии.

Обеспечивая войска пополнениями и укрепляя их моральную стойкость, партия и Советское правительство неустанно заботились о их материальном обеспечении. Налаживалась работа органов снабжения, уве-

личивались запасы оружия и боеприпасов.

Большая трудность подготовки контрнаступления состояла в том, что противник продолжал удерживать в своих руках инициативу и упорно продвигался вперед, особенно на курско-орловском направлении. Здесь действовал 1-й армейский корпус генерала Кутепова, составлявший ударную группу «Добровольческой» армии. В его составе были сильнейшие деникинские дивизии: Корниловская, Дроздовская, Марковская и другие.

В конце сентября противник подошел к Кромам и создал угрозу Орлу. Части 13-й армии не могли остановить наступление противника. Однако упорными боями они дали возможность командованию Южного фронта сосредоточить юго-западнее Орла на линии Турищево, Молодовое ударную группу фронта в составе Латышской стрелковой дивизии, бригады червонных казаков и стрелковой бригады Павлова. В соответствии с планом Реввоенсовета фронта эта группа под командованием начальника Латышской стрелковой дивизии А. А. Мартусевича, взаимодействуя с частями 13-й и 14-й армий, должна была нанести сосредоточенный удар на юго-восток в направлении станции Поныри. В дальнейшем предусматривалось частями ударной группы и 13-й армии развить наступление на юг с целью овладения Курском и всей железнодорожной линией Курск — Касторная.

Конному корпусу ставилась задача разгромить корпуса Мамонтова и Шкуро и овладеть Воронежем, а 8-й армии развить наступление с целью выхода к реке Дон южнее Воронежа. Действия Конного корпуса в начальный период не увязывались по времени с контрударом под Орлом, но они были связаны единством цели — разбить в первую очередь основу деникинских войск — «Добровольческую» армию. Конный корпус с приданными ему соединениями наступал как вторая ударная группа войск Южного фронта. Контрудар под Орлом мог перерасти в мощное контрнаступление лишь благодаря такому же контрудару под Воронежем. Наступление ударной группы под Орлом было назначено на 11 октября. Однако противник упредил это наступление и, сосредоточив сильную группу войск в районе Дмитровск, Кромы, прорвал фронт на стыке 13-й и 14-й армий, стремительно продвигаясь к Орлу. Части 13-й армий

не выдержали натиска врага и 13 октября оставили город.

Падение Орла еще больше осложнило положение на Южном фронте. Оно усугублялось тем, что в это время армия Юденича начала наступление на Петроград. 15 октября 1919 года на заседании Политбюро ЦК РКП(б) снова обсуждалось положение, сложившееся на фронтах. Решением Политбюро ЦК партии Южный фронт фактически признавался главным и решающим для Республики и центр тяжести борьбы с Дени-

киным переносился с Юго-Восточного на Южный фронт.

По решению ЦК партии на Южный фронт перебрасывалась 12-я армия (свыше 35 000 штыков и около 1500 сабель) и 61-я стрелковая дивизия. Юго-Восточный фронт переходил к обороне, что позволило пополнить войска Южного фронта дополнительными частями. Только в октябре — ноябре с Юго-Восточного фронта на Южный прибыло 38 000 штыков. В 8-ю армию влились 17, 10, 40-я стрелковые дивизии и др.

Все эти и последующие мероприятия Центрального Комитета и Советского правительства явились одним из важнейших условий коренного перелома в боевых действиях советских войск в октябре — ноябре 1919 года. В течение нескольких дней шли напряженные бои в районе Орла. И, наконец, 20 октября ударом с трех сторон советские части овладели городом. 19 октября на восточных подступах к Воронежу Конный корпус нанес жестокое поражение корпусам Шкуро и Мамонтова и, овладев инициативой, принудил противника перейти к обороне.

23 октября 6-я кавалерийская дивизия с приданной ей почти всей артиллерией корпуса, взаимодействуя с правофланговой 12-й стрелковой дивизией 8-й армии, завязала ожесточенный бой за переправы на реке Воронеж. В это время 4-я кавалерийская дивизия с резервной кавалерийской бригадой, совершив труднейший марш по лесисто-болотистой местности, форсировала реку Воронеж в районе Рамонь и нанесла главный удар противнику с севера по Задонскому шоссе. 24 октября в 6 часов утра части Конного корпуса, разгромив корпуса Мамонтова и Шкуро, овладели Воронежем. Противник оставил сотни убитых, потерял почти всю свою артиллерию, четыре бронепоезда, большое количество винтовок и пулеметов.

Уже после гражданской войны на VIII съезде Советов в личной беседе со мной В. И. Ленин сказал: «Не окажись ваш корпус под Воронежем, Деникин мог бы бросить на чашу весов конницу Шкуро и Мамонтова, и республика оказалась бы в особо тяжелой опасности. Ведь мы потеряли Орел. Белые подходили к Туле».

Эти слова Владимира Ильича очень верно раскрывали значение победы Конного корпуса над Шкуро и Мамонтовым, отражали ее влияние на ход борьбы с Деникиным.

Активными действиями под Воронежем Конный корпус не дал возможности белогвардейскому командованию перебросить с воронежского направления ни одной части в район Орла, откуда враг рвался к Москве. Деникин также не сумел предпринять наступления в полосе разрыва между флангами 8-й и 13-й армий, достигавшей свыше 100 км. «...Общая обстановка у Воронежа, — писал потом Деникин, — заставила армию оставить Орел и Ливны».

С освобождением Орла и Воронежа советские войска на Южном фронте овладели инициативой. Эти победы знаменовали перелом в борьбе

Советской республики против второго похода Антанты.

«Победа под Орлом и Воронежем, где преследование неприятеля продолжается, — говорил В. И. Ленин, — показала, что и здесь, как и под Петроградом, перелом наступил. Но нам надо, чтобы наше наступление из мелкого и частичного было превращено в массовое, огромное, доводящее победу до конца» (Соч., т. 30, стр. 62).

Войска Южного фронта, используя достигнутый успех, развивали наступление. Конному корпусу, в состав которого должна была войти 11-я кавалерийская дивизия, по указанию Главного Командования была поставлена задача форсировать Дон и, взаимодействуя с частями 8-й и 13-й армий, разгромить группировку противника северо-западнее Воро-

нежа, овладеть станцией Касторной.

В первой половине ноября Конный корпус завязал напряженные бои за касторненский железнодорожный узел, который обороняла группа войск генерала Постовского, взаимодействующая с вновь пополненными корпусами Шкуро и Мамонтова, сосредоточенными юго-восточнее Касторной. Противник сильно укрепился и упорно сопротивлялся, переходя под прикрытием бронепоездов и танков в контратаки. Гололедица, а затем снежная пурга, длившаяся несколько суток, мешали боевым действиям войск.

16 ноября части Конного корпуса ударом 11-й дивизии с северо-запада и 4-й дивизии с юга разгромили группу генерала Постовского и овладели Касторной, захватив большое количество трофеев, особенно боеприпасов.

17 ноября войска 13-й армии, взаимодействуя с 14-й армией, свладели Курском. Со взятием советскими войсками Касторной и Курска сопротивление «Добровольческой» армии было сломлено. Началось мас-

совое отступление белогвардейцев на всем Южном фронте.

На Юго-Восточном фронте после ожесточенных боев, особенно на участке 9-й армии, советские войска овладели инициативой и начали теснить части Донской армии. Добилась успеха и 11-я армия, перейдя в наступление на северо-запад от Черного Яра, создавая угрозу флангу и тылу группировки противника в районе Царицына. Огромную роль в победах над войсками врагов Советской республики играли решения сентябрьского Пленума ЦК РКП(б) и решения Политбюро Центрального Комитета партии от 15 октября и 14 ноября 1919 года. В соответствии с этими решениями и был разработан новый оперативно-стратегический план по разгрому Деникина.

Наступление наших войск на юге, особенно успешное преследование противника на Южном фронте, обусловило изменение стратегического плана борьбы с Деникиным. На очередь встала задача перенести общее направление главного удара по противнику на Харьков — Донбасс, с тем чтобы разъединить деникинские войска на две изолированные группы и бить их по частям. Эту задачу войска Южного фронта могли успешно выполнить в условиях гражданской войны, умело используя подвижные высокоманевренные войска, т. е. кавалерию. Коммунистическая партия хорошо понимала значение кавалерии. Именно от партии в тяжелые дни борьбы с врагом исходил призыв: «Помогайте строить кавалерийские части! Извлекайте всех коммунистов-кавалеристов, создавайте из них ячейки для советской кавалерии!»

Боевой опыт убедительно доказал, что действия советской конницы наиболее успешны тогда, когда она наступает массированно, крупными соединениями, превосходящими по своей организации и боевому применению конницу противника. На основе этого и была выдвинута идея создания Конной армии, которая получила одобрение В. И. Ленина и

практическую поддержку Реввоенсовета Южного фронта.

Решением Реввоенсовета Южного фронта от 11 ноября 1919 года впервые в истории военного искусства была создана Конная армия первоначально из трех (4-й, 6-й, 11-й) кавалерийских дивизий. В состав Реввоенсовета Первой Конной армии вошли: Ворошилов, Буденный и Щаденко. Усиленная автоотрядом имени Я. М. Свердлова, бронеотрядами, бронепоездами и подчиненными ей в оперативном отношении 9-й и 12-й стрелковыми дивизиями, Конная армия и составила мощную ударную подвижную группу Южного фронта, на которую была возложена задача — рассечь войска Деникина на стыке Донской и «Добровольческой» армий ударом через Донбасс на Таганрог с выходом к берегам Азовского моря и во взаимодействии с общевойсковыми армиями разгромить их.

Во второй половине ноября наступление Южного фронта переросло

в глубокое оперативное преследование противника.

Центральный Комитет партии и Советское правительство стремились добиться в короткие сроки окончательного разгрома войск Деникина. С этой целью на юг, особенно в состав Юго-Восточного фронта, направлялись части и соединения с Восточного и Туркестанского фронтов. В ноябре — декабре, кроме свежих маршевых пополнений, на Юго-Восточный фронт прибыли Кавказская кавалерийская дивизии, части 50-й стрелковой дивизии, 20-я, 24-я, 49-я стрелковые дивизии. На Юж-

ный фронт перебрасывались из-под Петрограда и с Западного фронта

45-я и 52-я стрелковые дивизии.

Первая Конная армия стремительно продвигалась на юг. 25 ноября она заняла Новый Оскол и нацелила удар на Валуйки. Противник, стремясь задержать продвижение Конной армии, сосредоточил в районе Валуйки, Волчанск крупную группировку войск численностью в 7000 сабель и 3000 штыков под командованием генерала Улагая, корпус которого был переброшен из Царицына. Однако в районе Волоконовки группа Улагая при попытке нанести Конной армии фланговый удар из района южнее Бирюча оказалась зажатой между 4-й и 6-й кавалерийскими дивизиями. В результате боя казачьи части врага были разбиты. 9 декабря совместным ударом 4-й и 6-й кавалерийских дивизий противник был выбит из Валуек и отступил на Купянск.

Используя успех Конной армии, усилили свои удары 8-я и 13-я армии. После ожесточенных боев 8-я армия овладела Острогожском, а 27 ноября взяла Бобров. 13-я армия, тесно взаимодействуя с Конной армией, заняла Волчанск и левофланговыми частями продолжала движение на Купянск. Успешно развивалось наступление 14-й армии. Ее части заняли Ахтырку и Краснокутск. 7 декабря Латышская и Эстон-

ская дивизии выбили противника из Белгорода.

12 декабря Реввоенсовет Южного фронта поставил армиям фронта следующие задачи: 12-й армии овладеть Киевом; левофланговым частям 13-й армии занять Купянск и, взаимодействуя с частями Первой Конной армии, наступать на Славянск; 14-й армии наступать в общем направлении Лозовая, Чаплино, Бердянск, имея главной задачей не допустить отхода противника, действовавшего на левом берегу Днепра, в Донецкий бассейн.

«Ударной группе т. Буденного, — говорилось в этой директиве Реввоенсовета Южного фронта, — в составе Конной армии, 9-й и 12-й стрелковых дивизий, использовав самым решительным образом для быстрого продвижения пехоты весь наличный транспорт местного населения, стремительным натиском выдвинуться в район-Донецкого бассейна и, заняв железнодорожные узлы Попасная, Дебальцево, Иловайская, отрезать все пути отхода для Добровольческой армии в Донскую область. Для занятия Таганрога выделить достаточной силы конную группу. Обращаю внимание т. Буденного, что от быстроты и решительности действий его ударной группы будет зависеть весь успех всей намеченной операции» 2.

Продвижение Конной армии на Купянск создало угрозу глубокого обхода харьковской группировки противника с юго-востока. При подходе передовых частей Конной армии к Купянску Реввоенсовету армии стало известно, что юго-восточнее на станции Сватово сосредоточены крупные силы пехоты противника. Ударная группа в составе 4-й и 11-й кавалерийских дивизий развила стремительное наступление на Сватово, и 16 декабря станция, забитая эшелонами с различными грузами, оказалась в руках 4-й кавалерийской дивизии. Купянская группировка белых, опасаясь удара Конной армии с тыла, начала поспешный отход, и части 13-й армии без особого сопротивления противника заняли Купянск.

С овладением Сватово Конная армия подошла к рубежам Донбасса. Пытаясь сорвать наше наступление, противник выдвинул на северный берег реки Северный Донец казачьи части, а на южном берегу в районе Яма, Лисичанск сосредоточил крупные силы пехоты и конницы.

Но задержать Конную армию белым и здесь не удалось. Сокруши-

² ЦГАКА, ф. 100, оп. 2, д. 13/с, лл. 182—186.

тельным ударом она смяла противника и, овладев переправами, с боем форсировала Северный Донец. О паническом бегстве белых при форсировании Конной армией Северного Донца генерал Науменко доносил генералу Улагаю: «Бегство не поддается описанию: колонна донцов бежала, преследуемая одним полком, шедшим в лаве впереди конной колонны. Все попытки мои и чинов штаба остановить бегущих не дали положительных результатов, лишь небольшая кучка донцов и мой конвой задерживались на попутных рубежах — все остальное стремилось на юг, бросая обозы, пулеметы, артиллерию».

Обороне Донбасса Деникин придал большое значение. Донбасс питал углем весь юг России. Без донецкого угля не могла работать промышленность, останавливались поезда и бронепоезда, лишались топлива города.

Падение Донецкого бассейна означало для Деникина окончательную потерю связи с Донской армией — самой многочисленной, на которую еще можно было опереться в борьбе с советскими войсками. Генерал Врангель, командовавший в то время «Добровольческой» армией, сознавая катастрофическое положение своих войск, предложил эвакуировать, Ростов-на-Дону и Таганрог, а остатки «добровольцев» отвести в Крым на соединение с группой Шиллинга, действующей на юге Украины. Но Деникин не согласился с Врангелем, опасаясь, что с отходом «Добровольческой» армии в Крым Донская и Кавказская армии выйдут из его подчинения. Он приказал создать в Донбассе сильную группу и под ее прикрытием увести остатки «Добровольческой» армии на юго-восток для обороны ростово-новочеркасского плацдарма. Донской и Кавказской армиям ввиду угрозы их левому флангу был отдан приказ отойти на реку Сал и прикрыть на участке Торговая — Цимлянская ставропольское и тихорецкое направления.

Таким образом, выход советских войск к Донбассу изменил всю обстановку на советско-деникинском фронте. Перед 13-й и 14-й армиями Южного фронта противник уходил, прикрываясь заслонами. Юго-Восточный фронт в связи с отходом Донской и Кавказской армий на реку Сал получал широкую возможность развить стремительное наступление. Для 11-й армии после эвакуации войск Кавказской армии из Царицына создавались условия для тесного взаимодействия с 10-й армией.

Взоры всех теперь были обращены на Донбасс, где Первая Конная армия, взаимодействуя с 13-й армией, начинала Донбасскую операцию. Противник, используя развитую сеть железных дорог и густонаселенную местность, успел укрепиться в Донбассе на трех основных рубежах: Бахмут — Попасная, Горловка — Дебальцево, Иловайская — Алексеево.

Сражение за Донбасс началось 25 декабря между частями Первой Конной армии и конной группой Улагая, взаимодействовавшей со 2-й пехотной дивизией к северу от Бахмута. Весь день шел ожесточенный бой, исход которого решила 4-я кавалерийская дивизия ударом во фланг и тыл вражеской группировки со стороны Михайловки. Почти полностью уничтожив Марковскую дивизию белых, 4-я кавалерийская и 9-я стрелковая дивизии 27 декабря овладели Бахмутом. Одновременно 12-я стрелковая дивизия, взаимодействуя с 6-й кавалерийской дивизией, нанесла поражение 2-му Кубанскому корпусу и овладела Попасной. Продолжая развивать наступление, армия сковала противника стрелковыми частями на линии Горловка, Дебальцево и, совершив обход его флангов, 29 декабря заняла Дебальцево, а на следующий день — Горловку. Отбрасывая противника с большими потерями, 11-я кавалерий-

ская дивизия совместно с 9-й стрелковой дивизией овладела станцией Иловайская, а 6-я дивизия — Алексеево-Леоново.

К 1 января 1920 года Конная армия порадовала Советскую республику освобождением Донбасса. Деникинский фронт был окончательно разрезан. Для Конной армии открывался путь на Таганрог и Ростов.

По решению Реввоенсовета Конной армии удар на Таганрог наносила 9-я стрелковая дивизия при содействии 11-й кавалерийской дивизии, а остальные соединения армии поворачивались на юго-восток для наступления на Ростов. На дальних подступах к Ростову в районе Чалтырь, Султан Салы, Генеральский Мост и далее к Новочеркасску Деникин сосредоточил крупные силы из «Добровольческой» армии и сильную конную группу, состоящую из корпусов Мамонтова, Науменко, Топоркова. Белые настолько были уверены в прочности своей обороны, что открыто об этом говорили и даже писали в газетах. Особенно их уверенность возросла после того, как 15-я и 16-я стрелковые дивизии 8-й армии, наступавшие западнее Новочеркасска, были отброшены белогвардейской конницей и понесли большие потери.

7 января утром, когда Реввоенсовету Конной армии уже было известно, что 9-я стрелковая дивизия заняла Таганрог, 6-я кавалерийская дивизия начала ожесточенный бой в районе Генеральского Моста. Напряженный бой длился целый день. На утро следующего дня он разго-

релся с новой силой.

Во второй половине дня у белогвардейцев неожиданно началась паника. Это 4-я кавалерийская дивизия Конной армии, обойдя фланг противника, нанесла ему сокрушительный удар в тыл. Блестяще действовали пулеметчики автоотряда имени Я. М. Свердлова. Рассредоточившись по целине широким фронтом, они метким огнем уничтожали бегущих в разные стороны белогвардейцев. Конница противника, вырвавшись из окружения, бежала в сторону Аксайской, а пехота, поняв безвыходность своего положения, начала бросать оружие и сдаваться в плен.

В ночь с 8 на 9 января 4-я кавалерийская дивизия заняла Нахичевань и Аксайскую, а 6-я кавалерийская дивизия ворвалась в Ростов, где белогвардейские генералы и буржуазия, не подозревая о крушении обороны под Ростовом, праздновали «Рождество». На подступах к Ростову войска Конной армии захватили 11 тысяч пленных, 7 танков,

33 орудия, 170 пулеметов, много винтовок, снарядов, патронов.

С овладением Ростовом был завершен разгром армии Деникина, противостоящей советским войскам на юге страны. Только войсками Южного фронта, прошедшими в ходе наступления с боями 740 км, было взято, не считая трофеев, захваченных войсками Юго-Восточного фронта, более 40 тыс. пленных, 750 орудий, 1130 пулеметов, 23 бронепоезда, 11 танков, 400 паровозов, 20 тыс. вагонов и большое количество различных военных грузов.

В связи с резким изменением обстановки 10 января 1920 года Южный фронт был переименован в Юго-Западный с включением в его состав 12-й, 13-й и 14-й армий. Главная задача фронта состояла в том, чтобы уничтожить остатки белогвардейских войск, отходивших в Крым и на Одессу, и быть в готовности отразить возможное нападение белополяков. 12-я армия должна была прикрыть Киев; 14-я армия — вести наступление на Одессу, а 13-я армия — преследовать группу Слащева и освободить Крым.

Основная тяжесть борьбы переносилась в район Северного Кавказа, где укрылись крупные силы белогвардейщины. 16 января 1920 года Юго-Восточный фронт был переименован в Кавказский фронт. В его состав включались Первая Конная, 8, 9, 10 и 11-я армии, которым предстояло окончательно ликвидировать черные силы второго похода Антанты.

По словам Деникина, он к этому времени располагал 54 тыс. штыков и сабель, из них: «Добровольческий» корпус генерала Кутепова насчитывал 10 тыс. человек, Кубанская армия генерала Шкуро — 7000 и Донская армия — 37 тыс. Кроме того, 10 тыс. человек были в резерве для пополнения действующих частей. Моральное состояние этих войск было низким. Однако Донская армия, самая многочисленная, оставалась высоко боеспособной. Донские казаки не могли смириться с потерей своих родных мест и дрались ожесточенно. Учитывая это, Деникин не считал свое дело проигранным. Укрывшись за крупными водными преградами, он рассчитывал отсидеться за ними, накопить резервы, дополнительно получить от Антанты вооружение, боеприпасы и, измотав упорной обороной наши войска, перейти в контрнаступление. К тому же Деникин недооценивал силы советских войск.

Командующий Кавказским фронтом приказал 8-й и Первой Конной армиям в кратчайший срок форсировать Дон на участке от устья реки до Новочеркасска, разгромить противника в районе Ольгинская, Батайск и выйти на линию Ейск, Кущевская, Мечетинская, 9-й армии было приказано действовать с 8-й армией, а 10-й армии — выйти к реке Маныч и овладеть Великокняжеской. Но получилось так, что ни одна из общевойсковых армий не перешла в наступление и Первая Конная армия, лишенная поддержки пехоты, оказалась перед главными силами противника, засевшими в батайских укреплениях. Открытая заболоченная местность поймы Дона лишила Конную армию основного боевого качества — способности к маневру и не позволяла использовать артиллерию и пулеметы на тачанках. Переправившись через Дон, конармейцы неоднократно бросались в атаки, но каждый раз откатывались под ливнем сосредоточенного пулеметно-артиллерийского огня противника.

Видя бесплодность лобовых атак на Батайск, Реввоенсовет Конной армии обратился к командующему фронтом Шорину с просьбой отменить свой приказ и разрешить совершить глубокий обход вражеских позиций на юго-восток, чтобы нанести из района станицы Платовской мощный удар на стыке Донской и Кубанской армий. Однако Шорин не согласился с этим планом и упорно продолжал отдавать приказы на атаку Батайска. Когда же главком С. С. Каменев отменил лобовые атаки Батайска, Шорин лишил Конную армию 9-й и 12-й стрелковых дивизий и бросил ее на 40 км восточнее Ростова, поставив в еще более худшие условия на участке широкого устья реки Маныч, покрытого тонким льдом. Противник сразу обнаружил эту переброску и перегруппировал свои силы, пользуясь пассивностью наших общевойсковых армий. Только решительное вмешательство В. И. Ленина и помощь И. В. Сталина спасли Конную армию от истребления.

В начале февраля 1919 года Шорин был снят с должности командующего фронтом, а троцкист Сокольников, создавший вокруг Конной армии атмосферу лжи и интриг, освобожден от командования 8-й армией. Назначенные в Реввоенсовет Кавказского фронта М. Н. Тухачевский — командующим фронтом и Г. К. Орджоникидзе — членом Реввоенсовета фронта быстро разобрались в обстановке и приняли наш план. Конная армия получила задачу выйти в район Платовская, Шара-Булукский и нанести удар на стыке Кубанской и Донской армий, разрезая их фронт в общем направлении на Тихорецкую.

16 февраля 1920 года части Конной армии, совершив скрытный 130-километровый марш в район Платовской, нанесли удар на Торговую, в направлении которой наступали 20, 34 и 50-я стрелковые дивизии 10-й армии. Ввиду того, что эти дивизии потеряли связь со штабом 10-й армии, Реввоенсовет Конной армии в целях единства действий

подчинил их себе в оперативном отношении и поставил каждой задачу. Общее руководство стрелковой группой 10-й армии было возложено на опытного и талантливого начальника 20-й стрелковой дивизии М. Д. Великанова.

Узнав о выдвижении Конной армии в район Торговой, Деникин спешно создал из лучших сил своих войск конную группу генерала Павлова численностью 12—15 тыс. сабель и направил ее в район Велико-княжеской с целью нанести удар Конной армии с тыла. Однако Павлов, двигаясь в 30-градусный мороз по безлюдному, занесенному глубо-ким снегом левобережью Маныча, сбился с направления и неожиданно для себя оказался у Торговой. В ночном бою с Конной армией группа Павлова потерпела поражение и отошла в район станицы Егорлыкской, оставив на поле боя несколько тысяч казаков убитыми и замерзшими.

19 февраля Первая Конная армия, взаимодействуя с пехотной группой 10-й армии, продвигавшейся на юг вдоль железной дороги Царицын — Тихорецкая, перешла в наступление на Белую Глину, где был сосредоточен 1-й Кубанский пехотный корпус генерала Крыжановского. Сковав противника с фронта стрелковыми соединениями, Конная армия обошла Белую Глину с юго-запада и 22 февраля в упорном бою полностью ликвидировала корпус Крыжановского.

Успехи Конной армии на тихорецком направлении вызвали у Деникина величайшую тревогу. Он принял ряд мер по усилению группы генерала Павлова в районе станицы Егорлыкской за счет ослабления фронта против 8-й и 9-й армий. Одновременно спешно усиливается группировка белых войск в районе Тихорецкой с целью обороны желез-

ной дороги Новороссийск — Ростов.

В этих условиях перед Реввоенсоветом Первой Конной армии возникли два решения: первое — разгромив группировку противника в районе Средний Егорлык, Егорлыкская, дать возможность войскам 8-й и 9-й армий форсировать реки Дон и Маныч и совместно с ними перейти в решительное наступление по всему фронту. И второе — воспользовавшись поражением, нанесенным противнику в Белой Глине, развивать наступление на юг, овладеть станцией Тихорецкая и нанести удар в тыл деникинским войскам, действующим на ростовском направлении.

И в том и в другом случаях исход операции должен был решить судьбу всего фронта: либо мы разгромим противника и тем самым ликвидируем деникинские войска на Северном Кавказе, либо белые разобьют Конную армию и, используя весеннюю распутицу, задержат советские войска на рубеже рек Дон, Маныч, соберут резервы, получат новые средства от Антанты, наведут порядок в своем тылу, расстроенном

зимними неудачами, и к лету перейдут в контрнаступление.

Нельзя было не согласиться с тем, что удар на Тихорецкую мог быстрее решить задачу, поставленную Конной армии директивой Реввоенсовета фронта. Однако в конкретной обстановке этот удар был связан с большим риском. Армия, углубившись на юг, могла оказаться между двух огней — противником, оборонявшим Тихорецкую, и группой генерала Павлова.

После обмена мнениями Реввоенсовет армии принял единодушное решение — разгромить группировки противника каждую в отдельности, и в первую очередь — группу генерала Павлова, как наиболее опасную

и сильную, угрожавшую тылам Конной армии.

В соответствии с принятым решением Первая Конная армия, 20-я и 50-я стрелковые дивизии были круто повернуты на север, а 34-я дивизия в качестве прикрытия тыла Конной армии заняла оборону в Белой Глине.

Уже 24 февраля Реввоенсовет Конной армии убедился в правильности принятого решения. Примерно на полпути между селами Средний Горлык и Белой Глиной Конная армия столкнулась с 2-м и 4-м Донскими корпусами белых, продвигавшимися на юг. В ожесточенном встречном бою противник был смят и с большими потерями отброшен к станице Егорлыкской.

Поражение 2-го и 4-го Донских корпусов вызвало новую волну активности белогвардейского командования по сколачиванию сильной группировки войск для разгрома Конной армии. В станицу Егорлыкскую

спешно перебрасывались войска.

1 марта на подступах к Егорлыкской разгорелось сражение между противником и Первой Конной армией, взаимодействующей с 20-й стрелковой дивизией. На поле боя одновременно столкнулись невиданные до этого силы конницы общей численностью свыше 40 тыс. сабель. Земля гудела от топота многотысячной массы конницы. В воздухе стоял оглушающий треск пулеметов и залповых ударов артиллерийских орудий. Конные атаки и контратаки сменялись ожесточенным боем в пешем строю. Рядом с красными кавалеристами героически сражались бойцы 20-й стрелковой дивизии. С винтовками наперевес во главе со своими командирами и комиссарами они бросались в атаки, уничтожая врага огнем, штыком и прикладом.

Бой длился весь день. Лишь к ночи сопротивление врага было сломлено, и 20-я дивизия заняла станцию Атаман, а Первая Конная армия — Егорлыкскую. Разбитый и окончательно деморализованный противник панически отступал на юг, бросая на пути отхода оружие,

снаряды, боеприпасы.

Так закончилось это, по существу, последнее, крупное сражение с войсками Деникина на Северном Кавказе. Используя успех Конной армии и общевойсковой группы 10-й армии, части 8-й и 9-й армий форсировали Дон и Маныч, неотступно преследуя белогвардейцев, бежавших к берегам Черного моря в надежде укрыться на флоте своих покровителей — империалистов Антанты.

В марте Красная Армия окончательно очистила Кавказ от белогвардейцев. Освобождена была и Украина. Лишь остаткам войск Вран-

геля удалось укрыться в Крыму за Перекопом.

Это был выдающийся успех Красной Армии, разгромившей самого опасного врага Советской республики — белогвардейские армии Деникина — главную ударную силу второго похода Антанты. Опираясь на могучую поддержку широких масс трудящихся, руководимая великой Коммунистической партией, Красная Армия вышла из жестокой схватки с отборными силами контрреволюции и иностранных интервентов как окончательно сложившаяся могучая регулярная армия 'пролетарского государства. Разгром Деникина, наряду с победой над Колчаком, Миллером и Юденичем и очищением от врага севера страны, определил коренной перелом всей гражданской войны в пользу Советской республики.

³ Военная Мысль № 2

Вооруженные Силы СССР в Великой Отечественной войне

Генерал-майор С. ЛОТОЦКИЙ, полковник А. ГРЫЛЕВ, полковник В. МОРОЗОВ, полковник А. ПОПОВ, майор И. РОСТУНОВ

В ЕЛИКАЯ Отечественная война была самой тяжелой и жестокой из всех войн, когда-либо пережитых нашей Родиной. В этой войне Советские Вооруженные Силы, созданные Коммунистической партией, с честью выполнили свое историческое предназначение и почетный долг перед народом. Своими героическими подвигами и всемирно-историческими победами они возвеличили славу нашего Отечества и доказали беззаветную преданность интересам советского народа, Коммунистической партии, великому делу коммунизма.

Отечественная война Советского Союза против фашистской Германии являлась главным и решающим событием второй мировой войны.

Вторая мировая война возникла вследствие дальнейшего углубления общего кризиса капитализма, резкого обострения борьбы между империалистическими державами за рынки сбыта, источники сырья, сферы влияния, за передел мира. Войну развязал немецкий фашизм, но он был лишь наиболее свирепым и разбойничьим отрядом мирового империализма. Ответственность за подготовку и развязывание войны, за те неисчислимые бедствия, которые она принесла народам, несет вся система империализма. Империалисты США, Англии и Франции, пренебрегая национальными интересами своих народов, содействовали возрождению германского милитаризма. Они израсходовали огромные денежные средства на то, чтобы помочь монополистам Германии вскормить гитлеризм и вооружить немецко-фашистскую армию.

Когда вооруженная до зубов гитлеровская Германия и ее союзники — Италия и Япония — приступили к прямым актам агрессии в Европе, Азии и Африке, правящие круги США, Англии и Франции не только не оказали какого-либо противодействия агрессорам, но и всячески поощряли их притязания. Стремясь использовать гитлеровский фашизм как ударную силу в войне против СССР, западные державы отвергли многочисленные и конкретные предложения Советского Союза об объединенном отпоре фашистским захватчикам. Империалисты США, Англии и Франции рассчитывали, столкнув фашистскую Германию с СССР, ослабить в этой войне германских конкурентов, уничтожить или обескровить Советский Союз, а затем продиктовать выгодные для себя условия мира.

В сложившейся обстановке СССР вынужден был принять предложение Германии о заключении с ней договора о ненападении. Подписанный 23 августа 1939 года договор расстроил планы западных держав, стремившихся к тому, чтобы сколотить против СССР единую коалицию империалистических государств, втянуть Советский Союз в военный кон-

фликт с Германией в невыгодных для СССР условиях. Договор обеспечил нашей стране мир в течение полутора лет, который был использован для лучшей подготовки ее к отражению возможного нападения агрессора.

1 сентября 1939 года гитлеровская Германия напала на буржуазнопомещичью Польшу. Через два дня, 3 сентября, Англия и Франция, связанные с Польшей договором, объявили войну Германии, хотя реальной помощи Польше не оказали. Началась вторая мировая война. Это означало, что потерпела полный крах вся предвоенная политика правящих кругов США, Англии и Франции, рассчитывавших направить фашистскую агрессию против СССР. Вопреки их усилиям война в Европе началась не как война империалистических держав против СССР, а как война

внутри самой империалистической системы.

В период подготовки и развязывания второй мировой войны, когда резко усилилась опасность нападения на СССР, Коммунистическая партия и Советское правительство проявляли большую заботу об укреплении обороны нашего государства. На мощной экономической базе, созданной в годы предвоенных пятилеток, развертывалось военное производство. Советские Вооруженные Силы оснащались новейшими образцами вооружения отечественного производства. Одновременно совершенствовались организационные формы их строительства. Большое внимание уделялось вопросам подготовки советских военных кадров и улучшению работы по коммунистическому воспитанию личного состава. В середине 1939 года Советские Вооруженные Силы были переведены на единую кадровую систему комплектования и обучения, что значительно повысило их боеспособность. Возросла общая численность Вооруженных Сил.

Благодаря неустанным заботам Коммунистической партии наши Армия, Авиация и Флот превратились в могущественную силу. Они бдительно стояли на страже государственных интересов нашей Родины.

Летом 1938 года советские войска дали решительный отпор японским захватчикам, пытавшимся нарушить дальневосточные границы СССР в районе озера Хасан. Такая же участь постигла японских милитаристов в мае — августе 1939 года на реке Халхин-Гол, когда они вторглись в пределы Монгольской Народной Республики.

Осенью 1939 года, в связи с начавшейся второй мировой войной и возросшей угрозой интервенции против СССР, Коммунистическая партия и Советское правительство приступили к проведению ряда мероприятий

по укреплению западных границ страны.

17 сентября 1939 года, когда немецко-фашистские армии, оккупировав большую часть Польши, быстро продвигались на Восток, наши войска по приказу Советского правительства перешли советско-польскую границу и взяли под свою защиту Западную Белоруссию и Западную Украину, отторгнутые от нашей страны буржуазно-помещичьей Польшей в 1920 году. В соответствии со свободным волеизъявлением трудящихся масс этих областей Западная Белоруссия была воссоединена с Белорусской ССР, а Западная Украина — с Украинской ССР.

В сентябре — октябре 1939 года Советское правительство заключило договоры о взаимопомощи с Эстонией, Латвией и Литвой. Этими договорами предусматривалось размещение на территории прибалтийских государств гарнизонов Советской Армии, строительство советских аэродромов и военно-морских баз. Осуществляя эти мероприятия, Советское правительство стремилось не допустить превращения территории При-

балтики в плацдарм для нападения империалистов на СССР.

Начавшуюся в конце 1939 года войну между СССР и Финляндией правящие круги США, Англии и Франции хотели превратить в войну империалистических держав против Советского Союза. В английском и

3*

французском генеральных штабах развернулась лихорадочная деятельность по составлению планов военных операций против СССР. Одновременно империалисты обильно снабжали реакционных правителей Финляндии вооружением и боеприпасами. Шла усиленная подготовка к отправке в Финляндию 100-тысячного английского и 50-тысячного французского корпусов.

Все это происходило в то время, когда Англия и Франция находились в состоянии войны с Германией. Но англо-французские империалисты не стремились к скорейшему разгрому немецкого фашизма. Их больше интересовала перспектива войны против СССР. С осени 1939 до весны 1940 года на Западном фронте военные действия по существу не велись. Империалисты Англии и Франции были заняты тем, чтобы отвести от себя удар гитлеровской Германии, направить фашистскую агрессию на Восток.

Однако замыслы международного империализма были сорваны. Советская Армия 11 февраля 1940 года перешла в наступление на Карельском перешейке, прорвала мощные укрепления «линии Маннергейма» и нанесла поражение финской армии. Финляндское правительство вынуждено было пойти на заключение мирного договора с Советским Союзом. По этому договору СССР значительно укрепил безопасность своих северо-западных границ, Ленинграда и Мурманской железной дороги.

В середине 1940 года в соответствии с договорами, заключенными с прибалтийскими государствами, советские войска вступили в Эстонию, Латвию и Литву. Трудящиеся этих государств свергли реакционные буржуазные режимы и обратились в Верховный Совет СССР с просьбой принять их в великую семью советских народов. Эта просьба была удовлетворена. Тогда же советские войска вступили в Северную Буковину и Бессарабию, возвратив эти области нашей Родине. В составе СССР были образованы Латвийская, Литовская, Эстонская, Молдавская Советские Социалистические Республики.

Все мероприятия по обеспечению западных границ СССР явились большим вкладом в дело укрепления обороны нашей Родины. Государственная граница СССР между Балтийским и Черным морями была отодвинута к западу на 200—300 километров.

С весны 1940 года немецко-фашистские войска развернули в Европе широкие наступательные операции. К лету 1941 года под пятой гитлеровских оккупантов находилась почти вся Западная, Центральная и Юго-Восточная Европа. Окрыленные легкими успехами гитлеровские захватчики интенсивно готовились и к нападению на СССР. На западных рубежах нашей страны назревали грозные события.

К этому времени в результате мудрой политики Коммунистической партии и Советского правительства, героических усилий всего советского народа в нашей стране была уже создана мощная военно-экономическая база. Были укреплены Вооруженные Силы.

Вместе с тем следует отметить, что в решении задач по усилению обороноспособности СССР имелись крупные упущения и недостатки. К их числу относится запоздалый перевод нашей промышленности на производство необходимой военной продукции. Это не позволило своевременно завершить перевооружение советских войск новой военной техникой, особенно новыми типами танков и самолетов. Серьезные недочеты имелись в строительстве и подготовке Советских Вооруженных Сил, особенно в формировании механизированных корпусов, в инженерном оборудовании оборонительных рубежей на наших новых западных границах, строительстве аэродромной сети в пограничных районах и др.

Одной из причин недостатков и упущений в подготовке Советских Вооруженных Сил к отпору врагу явилась неправильная оценка военно-политической обстановки И. В. Сталиным, который считал, что Германия в ближайшее время не решится напасть на СССР. Поэтому мероприятия по усилению обороноспособности СССР проводились медленно. Большие просчеты допустили и некоторые военные руководители, не принявшие необходимых мер для повышения боевой готовности Вооруженных Сил в приграничных военных округах.

22 июня 1941 года гитлеровская Германия, вероломно нарушив договор, напала на нашу Родину. Началась Великая Отечественная война

Советского Союза против фашистской Германии.

Перед Советскими Вооруженными Силами встали задачи огромной жизненной необходимости и исторической значимости — отразить натиск фашистского агрессора, отстоять великие завоевания первого в мире социалистического государства и помочь порабощенным народам Европы

избавиться от фашистского ига.

Вооруженная борьба на советско-германском фронте началась в чрезвычайно неблагоприятных условиях для Советской Армии и Военно-Морского Флота. Против Советского Союза была направлена полностью отмобилизованная, имеющая двухлетний опыт ведения современной войны, технически хорошо оснащенная немецко-фашистская армия. К моменту вероломного нападения гитлеровское командование на границе СССР сосредоточило 181 дивизию и 18 бригад, в которых насчитывалось до 3950 танков и свыше 50 тыс. орудий и минометов. Из 6500 самолетов, имевшихся в Германии, на советско-германский фронт было выделено более 3900 самолетов, или свыше 60 проц. Кроме того, 1000 самолетов направили государства-сателлиты фашистской Германии.

Нападение противника на нашу Родину поставило войска приграничных округов в крайне тяжелое положение. Соединения и части, предназначенные для обороны государственной границы, не были своевременно приведены в боевую готовность и не успели развернуться в требуемых обстановкой группировках. Немецко-фашистская армия с первых же дней войны овладела стратегической инициативой, что еще больше увеличило ее преимущества в ведении вооруженной борьбы.

В ходе ожесточенных приграничных сражений, развернувшихся с 22 июня по 9 июля 1941 года в Прибалтике, Белоруссии и Западной Украине, советские войска понесли большие потери в людях и боевой технике. Последнее обстоятельство резко изменило соотношение сил в пользу гитлеровской армии и еще больше осложнило обстановку для Советских Вооруженных Сил, которые были вынуждены с тяжелыми оборонительными боями отступать в глубь страны.

, Врагу удалось не только нанести серьезные потери войскам наших приграничных округов, но и осуществить глубокое вторжение на территорию СССР. Советские войска были вынуждены оставить противнику ряд жизненно важных районов Советского Союза. Латвия, Литва, Белоруссия, значительная часть Украины и Молдавия были оккупированы немецко-фашистскими войсками.

Несмотря на горечь поражений и военных неудач начального периода войны, стойкость советского народа не была поколеблена. Успехи врага не сломили боевой дух Советской Армии и ее волю к победе.

Советский народ и его Вооруженные Силы оказались способными выдержать величайшие испытания, которые выпали на их долю. В эти тяжелые дни Коммунистическая партия мобилизовала все силы советского народа на разгром врага, на священную войну против фашизма. 30 июня 1941 года в целях быстрой мобилизации всех сил советского

народа для организации отпора врагу был образован Государственный Комитет Обороны под председательством И. В. Сталина. В руках Государственного Комитета Обороны была сосредоточена вся полнота государственной власти.

В течение июля — сентября 1941 года вооруженная борьба на советско-германском фронте носила особенно ожесточенный характер. На северо-западном направлении враг рвался к Ленинграду, на центральном участке немецко-фашистские войска наступали на Смоленск с задачей прорваться к Москве, а на юге противник стремился уничтожить советские войска на Правобережной Украине с целью создания условий для последующего овладения всеми южными районами Советского Союза. В итоге наступления противник блокировал Ленинград с суши, оказался в 300 км от Москвы, создал угрозу Харьковскому промышленному району, Донбассу и Крыму.

Однако врагу не удалось достичь намеченных целей. На севере были отражены все его попытки захватить Ленинград. На центральном направлении в ходе развернувшегося Смоленского сражения вражеское наступление на Москву по намеченным срокам было сорвано в начале августа. Лишь за счет поворота значительной части сил группы армий «Центр» на юг и перехода к обороне на главном, московском направлении немецко-фашистскому командованию удалось добиться успеха на Украине.

В конце сентября 1941 года обстановка на советско-германском фронте продолжала осложняться. Численное превосходство в силах и средствах, особенно в авиации, артиллерии и минометах, а также инициатива действий по-прежнему находилась на стороне противника. Немецкофашистское командование после достигнутого успеха на юге подготовило наступление на западном направлении, которое, по его расчетам, должно было привести к уничтожению главных сил Советской Армии, захвату Москвы и к победоносному завершению войны на Востоке в 1941 году.

В сложившейся обстановке основная задача Советских Вооруженных Сил состояла в том, чтобы не допустить дальнейшего продвижения противника в глубь страны, стабилизировать фронт на всем его протяжении, выиграть необходимое время для накапливания сил, создания резервов и подготовки к наступательным действиям.

В течение осени 1941 года Советские Вооруженые Силы вели оборонительные операции под Москвой, Ленинградом, в Крыму, в Донбассе, под Ростовом. В ходе тяжелых оборонительных боев советские войска нанесли врагу значительные потери, истощили его наступательные возможности и остановили его продвижение. Однако общая обстановка к ноябрю 1941 года была исключительно напряженной для нашей Родины. По существу это был самый тяжелый момент в истории Великой Отечественной войны. Ряд важных в экономическом и стратегическом отношении районов страны был оккупирован немецко-фашистскими войсками. Враг угрожал столице Советского Союза — Москве. Ленинград находился в тисках блокады. Тяжелой утратой являлась потеря Донецкого угольного бассейна. В стране продолжалось перебазирование промышленных предприятий и эвакуация населения из западных и центральных областей Европейской части в восточные районы Советского Союза.

В таких исключительно тяжелых условиях Советские Вооруженные Силы подготовили решительное контрнаступление против немецко-фашистской армии. Оно началось на флангах советско-германского фронта — под Ростовом и Тихвином, а в первых числах декабря 1941 года

Советская Армия обрушила удар огромной силы по крупной вражеской группировке, рвавшейся к Москве.

В результате этого удара, осуществленного силами Калининского, Западного и Юго-Западного фронтов, немецко-фашистские войска, нацеленные на Москву, потерпели поражение и были отброшены на 100-250 км к западу. В итоге была устранена непосредственная угроза Москве и Московскому промышленному району. Разгром гитлеровских войск под Москвой явился решающим и переломным военным событием первого года Великой Отечественной войны. Это было первое крупное поражение во второй мировой войне германских вооруженных сил, которые полностью утратили ореол «непобедимости». Советские Вооруженные Силы, перейдя от обороны к наступлению, впервые в ходе второй мировой войны вырвали у врага стратегическую инициативу и изменили развитие событий на советско-германском фронте в свою пользу. Организация и осуществление стратегического контрнаступления под Москвой против сильного противника в условиях отсутствия общего превосходства над ним в технических средствах борьбы явились выдающимся образцом военного искусства Советской Армии. Разгром немцев под Москвой означал окончательный срыв планов «молниеносной» войны. Перед нацистской Германией со всей неизбежностью встала перспектива ведения длительной, затяжной войны. 🗼

Разгром главной группировки немецко-фашистской армии под Москвой и переход стратегической инициативы в руки Советского командования позволили Советским Вооруженным Силам перейти в общее стратегическое наступление. В течение января — апреля 1942 года это наступление развернулось на ряде важнейших направлений огромного 2000-километрового фронта, от Ладожского озера до Черного моря.

В итоге зимнего наступления Советской Армии противник был отброшен далеко на запад. Немецкие войска понесли весьма ощутительные потери. Так, только в течение января — апреля 1942 года советские войска полностью разгромили 30 вражеских дивизий. В ходе наступления Советской Армии гитлеровское командование было вынуждено преждевременно израсходовать из резерва 42 дивизии. Переброска таких крупных дополнительных сил с Запада на Восточный фронт оказалась возможной потому, что Советские Вооруженные Силы один на один вели борьбу с гитлеровской военной машиной, которая снабжалась людскими и материальными ресурсами почти всей Западной Европы.

Победы Советских Вооруженных Сил зимой 1941—1942 годов значительно укрепили международное положение Советского Союза, подняли его авторитет как вдохновителя и организатора борьбы против фашистских захватчиков, как ведущей силы антигитлеровской коалиции. К весне 1942 года стало очевидным, что Советская Армия вместо ее ослабления, истощения и развала, на что рассчитывали гитлеровские стратеги, стала намного организованнее и сильнее.

Весной 1942 года на советско-германском фронте развернулась борьба за обладание стратегической инициативой. Перед Советскими Вооруженными Силами стояла задача — развить успех, достигнутый зимой 1941—1942 годов, и закрепить захваченную у врага стратегическую инициативу с тем, чтобы летом 1942 года перейти к широким наступательным действиям большого размаха. Немецко-фашистское командование планировало на лето 1942 года новое крупное наступление на советско-германском фронте. Используя отсутствие второго фронта в Европе, оно смогло в течение весны без всякого риска и опасения за свой западноевропейский тыл сосредоточить на юго-западном направлении мощную наступательную группировку и вновь захватить стратегическую

инициативу. В итоге весенних операций, закончившихся неудачей для Советских Вооруженных Сил, врагу удалось нанести поражение советским войскам в районе Харькова, на Керченском полуострове и под Севастополем.

В конце июня 1942 года немцы начали крупное наступление на юге, где из 230 дивизий и 16 бригад, имевшихся на советско-германском фронте, было развернуто 90 дивизий. Советские Вооруженные Силы вновь были вынуждены перейти к оборонительному способу действий. В течение первой половины июля напряженные оборонительные сражения развернулись на воронежском направлении и в Донбассе. Ко второй половине июля советские войска с тяжелыми боями отступили в большую излучину Дона. Оборонительными сражениями советских войск на сталинградском и северокавказском направлениях начались битва под Сталинградом и битва за Кавказ — крупнейшие военные события Великой Отечественной войны.

В длительных и напряженных оборонительных боях под Сталинградом и на Северном Кавказе Советские Вооруженные Силы отразили удар мощный немецко-фашистских войск, продемонстрировав свои высокие морально-боевые качества. Наступательная мощь ударных группировок германской армии была израсходована. Хотя немцам и удалось ценой огромных потерь выйти к Волге в районе Сталинграда и к предгорьям Главного Кавказского хребта, однако дальше они продвинуться не смогли и были вынуждены перейти к обороне. Цели широко разрекламированного летнего наступления немцев в 1942 году в результате героического сопротивления Советской Армии полностью достигнуты не были. Враг не смог прорваться в Закавказье и получить кавказскую нефть, острую нужду в которой он стал испытывать после поражения под Москвой. Ему не удалось овладеть и Сталинградом. Не достиг он и другой цели своего летнего наступления — захвата Ленинграда. В оборонительных сражениях под Сталинградом и на Северном Кавказе были созданы необходимые предпосылки для перехода советских войск в решительное контрнаступление.

Таким образом, в результате героических усилий Советских Вооруженных Сил и всего советского народа к ноябрю 1942 года было отражено наступление врага и подготовлены условия для коренного перелома в ходе войны. К этому времени оказались сорванными планы фашистского руководства, рассчитанные на изоляцию Советского Союза. Была создана возглавляемая СССР, США и Англией мощная антигитлеровская коалиция государств, ведущих борьбу с фашистскими агрессорами.

Провал военных планов фашистской Германии в 1941—1942 годах привел к серьезному ухудшению ее международного положения. Авторитет Германии как руководящей силы в системе держав оси и их сателлитов был подорван. Турция и Япония были вынуждены временно отказаться от открытых агрессивных актов по отношению к СССР.

Героическая 17-месячная борьба советского народа на фронте и в тылу врага против гитлеровских захватчиков оказала существенное влияние на рост и активизацию сил внутреннего сопротивления в оккупированных Германией странах. Огромный размах военных действий и героическое сопротивление Советской Армии привлекли подавляющее количество вооруженных сил гитлеровской Германии и ее сообщников на советско-германский фронт. В течение 1941—1942 годов здесь действовало от 70 до 77 проц. всех сил фашистского блока. С июня 1941 года главным и решающим во второй мировой войне был советско-германский фронт.

Потери врага на нашем фронте, достигшие к ноябрю 1942 года даже по немецким данным 2 млн. человек 1, вынуждали гитлеровское командование непрерывно направлять туда все новые и новые дивизии из Западной Европы. Общее количество соединений противника на советско-германском фронте по сравнению с началом войны увеличилось более чем на 40 проц. и составляло к середине ноября 1942 года 261 дивизию и 16 бригад. 27 проц. из них были соединения сателлитов Германии.

Переходом 19 ноября 1942 года Советской Армии в контрнаступление под Сталинградом начался новый этап Великой Отечественной войны, когда стратегическая инициатива, была вновь вырвана из рук врага и Советские Вооруженные Силы развернули широкие наступательные опе-

рации вплоть до победоносного завершения войны.

Решающим событием зимней кампании 1942—1943 годов явился разгром гитлеровских войск под Сталинградом, когда Советская Армия осуществила блестящую операцию по окружению и уничтожению крупной вражеской группировки, насчитывавшей в своем составе около 330 тыс. солдат и офицеров. Эта замечательная победа Советских Вооруженных Сил значительно ослабила военную мощь фашистской Германии, резко изменила обстановку на советско-германском фронте и положила начало коренному перелому в ходе всей второй мировой войны в пользу антифащистской коалиции. Сокрушительный разгром фашистских армий под Сталинградом в значительной степени способствовал успеху англо-американских войск в Северной Африке, оказал решающее влияние на позицию Турции и Японии в вопросе их военного выступления против СССР, вызвал новый бурный рост борьбы порабощенных народов Европы против немецко-фашистских захватчиков.

В огне Великой Сталинградской битвы человечество увидело занимавшуюся зарю победы над фашизмом. Победа под Сталинградом еще больше подняла боевой дух Советских Вооруженных Сил и укрепила их уверенность в окончательной победе над врагом. Она явилась выдающимся образцом советского военного искусства, свидетельством возросшего полководческого мастерства советского командования и морально-.

боевых качеств наших войск.

За Сталинградом последовали новые крупные победы Советских Вооруженных Сил. Контрнаступление войск Юго-Западного, Донского, Сталинградского и части сил Воронежского фронтов под Сталинградом в январе 1943 года переросло в мощное стратегическое наступление семи фронтов, развернувшееся на огромном 1200-километровом фронте, от Воронежа до предгорий Главного Кавказского хребта. Несколько позже в это наступление включились и войска, действовавшие на западном и северо-западном направлениях. В течение января — марта Советская Армия нанесла поражение противнику на Северном Кавказе и в восточной части Донбасса, разгромила его войска на курском и харьковском направлениях, ликвидировала ржевско-вяземский и демянский плацдармы немецко-фашистских войск, значительно отодвинув фронт боевых действий от Москвы на запад. Замечательной победой Советской Армии в этот период явился осуществленный в январе войсками Ленинградского и Волховского фронтов прорыв блокады Ленинграда. Легендарный город-герой вновь получил прямую связь со страной по суше.

В результате зимнего наступления Советских Вооруженных Сил в 1942—1943 годах было полностью разгромлено около 100 дивизий противника, или до 40 проц. всех дивизий, находившихся к 19 ноября 1942 года на советско-германском фронте. Для предотвращения полного разгрома своих войск на восточном фронте германское командование

¹ Данные приводятся из «Служебного дневника»» генерала Гальдера.

Сокрушительные удары Советской Армии зимой 1942—1943 годов потрясли до основания гитлеровскую военную машину, изменили ход второй мировой войны в пользу антифашистской коалиции и создали необходимые предпосылки для победы над гитлеровской Германией.

Крупным военным событием 1943 года явилась историческая победа Советских Вооруженных Сил в битве под Курском. Летом 1943 года немецко-фашистское командование предприняло отчаянную попытку вновь захватить стратегическую инициативу. Сосредоточив в районе курской дуги сильную группировку своих войск, оснащенную в большом количестве новыми видами боевой техники, противник в начале июля 1943 года перешел в наступление против советских войск, занимавших курский выступ. Советское командование, своевременно вскрыв замысел врага, подготовило войска к отражению нового мощного удара. В итоге развернувшихся оборонительных сражений на курской дуге наступление немцев было остановлено. Немецко-фашистские войска понесли новые ощутительные потери, что еще более изменило соотношение сил на юго-западном направлении в пользу Советской Армии. Были созданы благоприятные условия для перехода советских войск в решительное контрнаступление.

В ходе контрнаступления войск Западного, Брянского, Центрального, Воронежского, Степного и части сил Юго-Западного фронтов, которое началось 12 июля и закончилась 23 августа, были разгромлены ударные группировки противника на орловском и белгородско-харьковском направлениях и созданы условия для развертывания стратегического наступления на обширном участке фронта.

Это гигантское наступление развернулось в период с августа по декабрь 1943 года на фронте почти в 2000 километров, от Великих Лук до Черного моря, и было проведено на глубину до 500 км. К этому времени советская авиация закрепила за собой господство в воздухе. В ходе наступления Советские Вооруженные Силы полностью освободили Левобережную Украину с промышленными районами Донбасса, часть Белоруссии, форсировали Днепр и в районах Киева, Кременчуга, Днепропетровска захватили крупные плацдармы стратегического значения.

В итоге битвы под Курском и развернувшегося вслед за ней мощного стратегического наступления Советской Армии гитлеровская Германия была поставлена перед неизбежностью военной катастрофы. Была полностью ликвидирована последняя попытка большого летнего наступления немецко-фашистской армии на советско-германском фронте. Историческими победами Советских Вооруженных Сил летом и осенью 1943 года завершился коренной перелом в ходе войны в пользу Советского Союза и всех стран антигитлеровской коалиции.

К началу 1944 года немецко-фашистские войска удерживали еще значительную часть территории Советского Союза — большую часть Карелии, Ленинградской и Новгородской областей, Прибалтику, Белоруссию, Правобережную Украину и Крым.

Гитлеровское командование понимало, что судьба войны решается на советско-германском фронте. Поэтому оно рассчитывало путем сговора с англо-американцами о сепаратном мире развязать себе руки на западе, перебросить все силы на восток и попытаться добиться здесь решающего успеха.

Перед нашими Вооруженными Силами стояла великая историческая задача — завершить полное освобождение временно оккупированной советской территории, помочь народам Европы в избавлении от фа-

шистского ига и окончательно сокрушить гитлеровскую Германию, при-

нудив ее к безоговорочной капитуляции.

В 1944 году наши Вооруженные Силы вступили еще более окрепшими и могущественными. Страна обеспечила Армию, Авиацию и Флот новейшей боевой техникой и вооружением в достаточном количестве. Наши войска располагали опытными командными и политическими кадрами, а также закаленным в боях рядовым и сержантским составом. Руководство Советскими Вооруженными Силами обладало высоким опе-

ративно-стратегическим мастерством.

В январе 1944 года Советские Вооруженные Силы почти одновременно начали осуществление двух крупных стратегических операций — под Ленинградом и на Правобережной Украине, которые вместе с Крымской операцией, проведенной в апреле — мае, составили содержание кампании первой половины 1944 года. В итоге этой кампании наши войска разгромили крупные фланговые стратегические группировки врага и сокрушили его оборону от Нарвского залива до Невеля и на огромном фронте к югу от Припяти. Советские войска освободили важные в экономическом отношении районы нашей Родины и заняли выгодное стратегическое положение для осуществления дальнейших наступательных операций.

К лету 1944 года силы фашистской Германии в результате громадных потерь, понесенных на восточном фронте, были серьезно подорваны. Однако гитлеровская армия продолжала оказывать упорное сопротивление советским войскам. В этих условиях после долгих оттяжек и проволочек в июне 1944 года правящие круги США и Англии наконец открыли второй фронт. Но создание второго фронта не привело к переносу центра тяжести борьбы в Западную Европу. Советско-германский фронт по-прежнему оставался главным, решающим фронтом второй мировой войны. Здесь действовало 228 вражеских дивизий и 23 бригады, в то время как против англо-американских войск во Франции, Бельгии и Голландии действовало 60 немецких дивизий, преимущественно из числа менее боеспособных.

В июне 1944 года началось новое мощное наступление Советских Во-

литические задачи.

10 июня наши войска нанесли сильный удар в Карелии, разгромили вражеские войска и отбросили их, освободив Карелию. 23 июня последовало историческое наступление войск 1-го Прибалтийского, 3, 2 и 1-го Белорусских фронтов в Белоруссии, являющееся одним из выдающихся примеров невиданного по масштабам разгрома противника. На огромном фронте от Западной Двины до Припяти мощный удар четырех фронтов слился с ударом с тыла многотысячной армии советских партизан, парализовавших тыл противника. В короткое время фронт немецко-фашистских армий был прорван в ряде мест; а затем рухнул, и вражеские войска были отброшены к границам Восточной Пруссии и на Вислу. В ходе Белорусской наступательной операции было окружено и уничтожено 30 вражеских дивизий, а более 20 дивизий потеряли до двух третей своего состава.

В разгар грандиозных сражений в Белоруссии в стратегическое наступление на западном направлении включились войска 1-го Украинского фронта, нанесшие 13 июля удар на львовско-сандомирском направлении. Разгромив группу армий «Северная Украина», они к концу августа освободили всю Западную Украину и захватили важный плацдарм

на левом берегу Вислы в районе Сандомира.

В результате побед, достигнутых в Белоруссии и в Западной Украине, Советские Вооруженные Силы при участии польских войск и польских партизан освободили значительную часть территории Польши. 21 июля в Люблине был образован Польский комитет национального освобождения, выполнявший функции временного демократического правительства.

20 августа войска 2-го и 3-го Украинских фронтов при поддержке авиации и содействии Черноморского флота перешли в наступление в Молдавии, ударами по сходящимся направлениям окружили в районе Кишинева 22 вражеские дивизии и наголову разбили группу армий «Южная Украина». Советские войска устремились в глубь Румынии, к границам Венгрии, Югославии и Болгарии. Разгром крупной группировки противника под Яссами и Кишиневом и последующее наступление советских войск обеспечили вывод из войны Румынии и Болгарии, а также создали условия для победы прогрессивных сил в этих странах. 23 августа рабочий класс Румынии под руководством Коммунистической партии сверг фашистскую диктатуру Антонеску. 9 сентября произошло давно готовившееся народное восстание в Болгарии, возглавляемое Болгарской рабочей партией, и к власти пришло демократическое правительство Отечественного фронта. Обе страны вступили на путь демократического развития. В дальнейшем румынские и болгарские войска принимали активное участие в разгроме гитлеровской Германии вместе с советскими войсками.

В сентябре — октябре 1944 года Советская Армия во взаимодействии с кораблями и авиацией Балтийского флота нанесла крупное поражение группе немецко-фашистских армий «Север» и почти полностью освободила Прибалтику. Остатки группы армии «Север» в составе 30 дивизий

были прижаты к морю в районе Тукумса и Лиепаи.

В конце сентября 1944 года Советские Вооруженные Силы совместно с чехословацкими, болгарскими и румынскими частями начали новое наступление на южном крыле советско-германского фронта. В начале октября наши войска во взаимодействии с югославской Народно-освободительной армией освободили значительную часть Югославии и 20 октября овладели Белградом. Одновременно советские войска и чехословацкий корпус, стремясь оказать помощь восставшим в тылу немцев словацким патриотам, вступили на территорию Чехословакии. В ходе последующих ожесточенных боев Советская Армия разгромила крупную группировку немецко-фашистских войск в Венгрии и освободила значительную часть ее территории. 23 декабря в Дебрецене было образовано временное демократическое правительство Венгрии, которое объявило войну Германии. Последний союзник фашистской Германии в Европе был выведен из войны.

Разгромом противника на южном крыле советско-германского фронта Советская Армия оказала помощь в освобождении от фашистских оккупантов также народам южной части Балканского полуострова. К концу ноября албанская Народно-освободительная армия очистила страну от гитлеровцев, и Албания вступила на путь демократического развития. К осени 1944 года греческие патриоты во главе с коммунистами также освободили свою страну от немецко-фашистских захватчиков. Однако демократическое движение Греции было подавлено.

С 7 по 30 октября 1944 года советские войска нанесли поражение противнику в Северной Финляндии и вступили в пределы Норвегии.

В итоге успешного осуществления кампании второй половины 1944 года Советские Вооруженные Силы полностью изгнали немецкофашистских захватчиков с советской территории и приступили к освобождению от фашистского гнета народов стран Восточной и Юго-Восточной Европы. Выполнение Советской Армией ее исторической освободительной миссии сочеталось с активизацией и широким размахом нацио-

нально-освободительной борьбы народов этих стран против немецко-

фашистских захватчиков и их ставленников.

1944 год был годом решающих побед Советской Армии. Он ознаменовался колоссальным успехом наших Вооруженных Сил, которые с боями прошли на запад от 550 до 1100 километров и нанесли противнику огромные потери в живой силе и технике, поставив фашистскую Германию на грань неминуемого разгрома. В течение 1944 года советские войска полностью вывели из строя 135 дивизий и 30 бригад противника ².

Великая победа Советских Вооруженных Сил в 1944 году явилась новым торжеством советского военного искусства. Продуманная система крупных стратегических операций, последовательно проводившихся пофронту и глубине и все время возраставших по своему размаху, обеспечила сокрушение вражеской обороны на огромном фронте, лишив немецко-фашистское командование возможности маневрировать резервами вдоль фронта.

К началу 1945 года военно-политическое положение фашистской Германии катастрофически ухудшилось. С выходом из гитлеровского блока Финляндии, Румынии, Болгарии и Венгрии, освобождением от фашистской оккупации ряда европейских стран Германия лишилась не только союзников, но и значительных источников стратегического сырья, рабочей силы и производственных мощностей. Однако немецко-фашист-

ские войска продолжали упорно сопротивляться.

Действия англо-американских войск в Европе в 1944 году не изменили группировку войск фашистской Германии. К началу 1945 года на советско-германском фронте находилось 185 дивизий и 21 бригада врага, в то время как на Западном фронте действовало 72 дивизии и 3 бригады. Основную тяжесть борьбы, как и прежде, несли Советские Вооруженные

Англо-американские правящие круги, верные своей империалистической политике, были больше озабочены не разгромом фашистской Германии, а спасением реакционных режимов в странах Европы, народы которых поднялись на решительную борьбу против гитлеровцев и их пособников, поисками путей сохранения германского милитаризма как оплота борьбы против демократического движения в Европе.

В декабре 1944 года гитлеровское командование предприняло наступление в Арденнах, поставившее англо американские войска под угрозу поражения. Это вынудило премьер министра Англии Черчилля

обратиться к Советскому правительству с просьбой о помощи 3.

Несмотря на то что Советские Вооруженные Силы только что закончили большое зимнее наступление, Советское Верховное Главнокомандование, выполняя союзнический долг, решило ускоренным темпом закончить подготовку и, не считаясь с неблагоприятной погодой, открыть широкие наступательные действия против немцев не позже второй половины

12-14 января 1945 года почти одновременно на всем 1200-километровом фронте от Балтики до Карпат началось грандиозное наступление советских войск, в котором участвовали силы 3, 2 и 1-го Белорусских, 1-го и 4-го Украинских фронтов. В короткий срок оборона противника была взломана, и наши войска начали быстрое продвижение в глубь территории Восточной Пруссии, к Одеру, в Силезию.

2 В это число не входят 15 дивизий и 10 бригад финской армии, а также 22 дивизии и 5 бригад румынской армии, которые прекратили сопротивление в результате вывода из войны Финляндии и Румынии.

3 «Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентами США и

премьер-министрами Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.», т. 1, стр. 298.

Чтобы задержать наступление Советской Армии, немецкое командование направило против нее все резервы и перебросило крупные силы своих войск с Запада. Но, несмотря на это, наступление советских войск продолжалось, нарастая по своей силе. В марте 1945 года в общее стратегическое наступление включились войска 2-го и 3-го Украинских фронтов; которые, отразив сильные удары противника в районе озера

Балатон, сами перешли в наступление на венском направлении.

В апреле 1945 года развернулись последние события героической борьбы Советских Вооруженных Сил против фашистской Германии. К этому времени гитлеровское командование фактически прекратило боевые действия на Западном фронте и сосредоточило все свои силы против Советской Армии. Но это уже не могло спасти положение. В сражении за Берлин наиболее ярко проявилась несокрушимая мощь Советских Вооруженных Сил и высокий уровень нашего военного искусства. В осуществлении плана Советского Верховного Главнокомандования по окружению и разгрому почти миллионной группировки противника, прикрывавшей Берлин, приняли участие войска 2-го и 1-го Белорусских, 1-го Украинского фронтов, имевшие более 41 тыс. орудий и минометов, более 6300 танков и самоходных орудий, 8000 самолетов. Мощным ударом они прорвали сильную оборону противника на подступах к Берлину, в исключительных по своей ожесточенности боях сломили яростное сопротивление фашистских войск, расчленили группировку противника на несколько частей и уничтожили их порознь. 2 мая капитулировал окруженный со всех сторон берлинский гарнизон. Над поверженной фашистской столицей взвилось советское Знамя Победы.

С целью разгрома крупной вражеской группировки, действовавшей в Чехословакии, и оказания помощи восставшему 4 мая населению Праги, войска 1, 2 и 4-го Украинских фронтов с участием польских и чехословацких войск провели в начале мая Пражскую операцию, которая отличалась исключительной стремительностью действий наших войск, особенно бронетанковых соединений. 9 мая советские войска освободили Прагу. Почти миллионная вражеская группировка, зажатая в тиски, в

большей своей части капитулировала.

С разгромом немецких войск под Берлином и в Чехословакии была завершена ликвидация вооруженных сил фашистской Германии. Гитлеровская Германия под сокрушительными ударами Советских Вооруженных Сил 8 мая была вынуждена капитулировать. Эта победа была одержана Советским Союзом в содружестве с народами Франции, Англии, США и других стран антигитлеровской коалиции.

Так закончилась Великая Отечественная война Советского Союза.

В августе 1945 года СССР, стремясь быстрее ликвидировать очаг второй мировой войны в Азии и выполняя взятые на себя союзнические обязательства, вступил в войну против империалистической Японии, которая с целью установления господства на востоке Азии вела захватническую войну против Китая и других азиатских стран и угрожала безопасности СССР. В Северо-Восточном Китае, у границ Советского Союза, японские империалисты держали миллионную Квантунскую армию.

Англо-американские вооруженные силы в течение нескольких лет вели затяжную войну против Японии. Вступление в войну Советского Союза коренным образом изменило обстановку и ускорило разгром импе-

риалистической, Японии.

Советские Вооруженные Силы, обогащенные опытом войны против фашистской Германии и вдохновленные успешным ее окончанием, вновь показали высокие образцы военного искусства. 9 августа войска 1-го, 2-го Дальневосточных и Забайкальского фронтов при участии войск монгольской Народно-революционной армии с трех сторон обрушили

свой удар на противника. Тихоокеанский флот развернул операции вдоль побережья Кореи, Сахалина и Курильских островов. Стремительное наступление советских войск, осуществленное на огромном пространстве и в сложнейших географических условиях Дальнего Востока, привело к быстрому крушению всей вражеской обороны, к разгрому и капитуляции Квантунской армии. Нанеся сокрушительный удар по отборным войскам империалистической Японии, Вооруженные Силы Советского Союза выполнили свой интернациональный долг и освободили от японских оккупантов народы Северо-Восточной части Китая и Северной Кореи.

В дело победы над империалистической Японией значительный вклад внесен китайским народом. Его героические революционные армии, которые в течение длительного времени самоотверженно сражались с японскими агрессорами, в августе 1945 года перешли в решительное наступление в Центральном Китае, освободив территорию в 350 тыс. кв. км с населением 20 млн. человек. Борьбу с японскими империалистами вели

и корейские партизаны.

2 сентября Япония признала себя побежденной и подписала акт

о безоговорочной капитуляции. Вторая мировая война закончилась.

Главная и решающая роль в достижении победы во второй мировой войне принадлежит советскому народу и его доблестным Вооруженным Силам, которые вынесли на своих плечах основную тяжесть борьбы против гитлеровской Германии и ее союзников. Советские Вооруженные Силы не только с честью отстояли свободу и независимость своей Родины, но и выполнили великую историческую миссию, спасли человечество от угрозы фашистского порабощения. Советско-германский фронт на протяжении четырех лет был важнейшим фронтом второй мировой войны, на котором в течение всего этого периода действовало свыше ²/₈ всех вооруженных сил государств фашистского блока. Немецкофашистская армия на советско-германском фронте имела до 80 проц. всех потерь, понесенных ею во второй мировой войне. Разгром японских войск в Северо-Восточном Китае явился решающим фактором сокрушения империалистической Японии.

Вместе с Советским Союзом мужественную борьбу против германского фашизма вели народы Польши, Югославии, Чехословакии, Албании, а на заключительном этапе войны вооруженные силы Румынии, Болгарии и других стран Европы. Огромную роль в деле разгрома японского империализма сыграл героический китайский народ. Значительный вклад в дело борьбы миролюбивых народов против немецкого фашизма и японского милитаризма внесли народы США, Англии, Франции и

других стран антигитлеровской коалиции.

В ходе войны, в результате мудрой внешней политики Коммунистической партии и Советского правительства, сложилась антигитлеровская коалиция во главе с СССР, Англией и США. Но вклад в дело победы над агрессорами, внесенный государствами, входившими в состав этой коалиции, был далеко неодинаков. Если Советский Союз в самых трудных условиях делал все, что было в его силах для облегчения действий союзников и ускорения победы, то правительства США и Англии под всякими предлогами оттягивали выполнение взятых на себя союзнических обязательств. Это привело к затяжке войны, уничтожению миллионов жизней и потерям огромных материальных и культурных ценностей.

Великая Отечественная война 1941—1945 годов с особой наглядностью вскрыла источники силы и могущества нашей социалистической Родины, которые помогли нам выдержать суровые испытания войны и одержать всемирно-историческую победу. В гигантском военном столкновении с силами фашистской агрессии победил советский общественный и государственный строй, рожденный Великой Октябрьской социалисти-

ческой революцией. В годы войны вновь ярко проявились морально-политическое единство советского общества, дружба народов СССР.

Вдохновителем и организатором победы над фашистской Германией и империалистической Японией была Коммунистическая партия Советского Союза. На протяжении всей войны Коммунистическая партия разъясняла ее справедливый характер и благородные цели, объединяла и направляла усилия всего народа на разгром врага, воспитывала у советских людей такие замечательные качества, как храбрость, отвага и бесстрашие в борьбе с врагом, готовность отдать все силы и при необходимости жизнь для дела победы.

Великая Отечественная война была подлинно всенародной, справелливой, освободительной войной. Она со всей наглядностью подтвердила бессмертные слова великого Ленина о том, что «никогда не победят того народа, в котором рабочие и крестьяне в большинстве своем узнали, почувствовали и увидели, что они отстаивают свою, Советскую власть — власть трудящихся, что отстаивают то дело, победа которого им и их детям обеспечит возможность пользоваться всеми благами культуры, всеми созданиями человеческого труда» (Соч., т. 29, стр. 292). В час грозной опасности, нависшей над нашей Родиной, весь советский народ еще теснее сплотился вокруг Коммунистической партии и Советского правительства, отдавая все силы делу победы. В историю Отечественной войны наряду с доблестью воинов Советской Армии и Флота в сражениях на фронтах золотыми буквами вписаны героические трудовые подвиги нашего рабочего класса, колхозного крестьянства, интеллигенции, советских женщин и молодежи.

Великая победа свободолюбивых народов над гитлеровским фашизмом и японским империализмом во второй мировой войне явилась крупнейшим военным и политическим поражением мирового империализма и оказала решающее влияние на весь дальнейший ход истории — на судьбы многих народов и государств. Выросли и окрепли силы социализма и демократии. Советский Союз вышел из войны еще более крепким и могучим, намного возросли его авторитет и влияние. В итоге второй мировой войны произошел второй прорыв фронта империализма и стпадение от него ряда новых стран Европы и Азии, народы которых сбросили иго капиталистического и колониального гнета, стали хозяевами своей судьбы и вступили на путь социалистического развития.

Отпавшие от капиталистической системы страны образовали вместе с великим Советским Союзом мощный единый социалистический лагерь, объединяющий 26 проц. территории земного шара и 36 проц. населения и дающий около 30 проц. всей мировой промышленной продукции. Социализм вышел за рамки одной страны и стал могучей мировой системой.

Победоносное заверщение второй мировой войны еще больше усилило борьбу пробужденных Великой Октябрьской социалистической революцией народов колоний и зависимых стран за свое социальное и национальное освобождение.

Международная реакция, возглавляемая империалистическими кругами США, вскоре после окончания второй мировой войны развернула широкую разнузданную пропаганду против Советского Союза и стран народной демократии по всем направлениям. В развернувшейся острой идеологической борьбе особое внимание отводится освещению истории второй мировой войны. В США, Англии, Западной Германии и других капиталистических странах в печати выступают многие бывшие и нынешние политические и военные деятели, экономисты, философы, офицеры и генералы американской, английской и особенно немецко-фашистской армии. В угоду своим хозяевам, с тем чтобы скрыть правду о войне, ума-

лить роль и значение для человечества побед Советского Союза и его Вооруженных Сил и преувеличить роль США и Англии в войне, они фальсифицируют события второй мировой войны. Обвиняя во всем Гитлера, они стремятся реабилитировать немецких монополистов, вермахт и генеральный штаб, немецких генералов и офицеров и снять с них ответственность за чудовищные преступления против человечества. Вместе с тем они так же, как и заокеанские фальсификаторы второй мировой войны, пытаются снять ответственность за развязывание войны с германских милитаристов, с европейских и заокеанских их покровителей и переложить ее на Советский Союз.

Но как бы ни ухищрялись буржуазные фальсификаторы, им не удастся умалить огромную решающую роль Советского Союза и его Вооруженных Сил в достижении победы над агрессивными силами фа-

шизма во второй мировой войне.

Победа советского народа во второй мировой войне продемонстрировала всему миру необычайно возросшую мощь нашей Армии, Авиации и Флота и явилась ярким убедительным свидетельством передового, творческого характера советского военного искусства и его неоспоримого пре-

восходства над военным искусством фашистской Германии.

Благодаря тому что советский народ, несмотря на чрезвычайно тяжелые условия работы в тылу, постоянно обеспечивал фронт все возраставшим количеством боевой техники, непрерывно совершенствовал ее, удерживая превосходство по качеству вооружения на всем протяжении войны, советское военное искусство продолжало неуклонно развиваться. Важнейшим условием его развития, совершенствования форм и способов вооруженной борьбы в ходе войны был высокий моральный дух и патриотический подъем у всего личного состава Вооруженных Сил, постоянно проявлявшего инициативу, боевую активность, военное мастерство, самоотверженность и героизм. В жестокой борьбе с сильным и коварным врагом под руководством Коммунистической партии выросли замечательные кадры советских офицеров, генералов, адмиралов, ставших мастерами вождения войск и показавших умение управлять частями, соединениями и объединениями; выдвинулись и проявили себя прославленные полководцы Великой Отечественной войны — организаторы побед.

Победа была достигнута на основе гармонического развития всех видов вооруженных сил и родов войск. Развитие шло по пути увеличения количества и улучшения качества полевой и истребительно-противотанковой артиллерии, минометов, танков, самолетов, средств ПВО, автотяги, широкого внедрения автоматического оружия и т. д. Важнейшую роль сыграло формирование в ходе войны артиллерийских и минометных соединений, реактивной артиллерии РВГК, танковых и механизированных корпусов и армий, воздушных соединений и объединений, соединений

ний флота и других формирований различного предназначения.

В вооруженном столкновении с сильным и коварным врагом Советские Вооруженные Силы добились победы благодаря более искусному применению различных форм и способов вооруженной борьбы, умелому и эффективному использованию разнообразной боевой техники и лучшей организации войск. Критически осваивая боевой опыт, советские командные кадры на каждом из этапов в конкретно складывавшейся обстановке вырабатывали более совершенные формы и способы борьбы, которые становились достоянием всех вооруженных сил. Неразрывная связь теории и практики была характерной чертой военного искусства, способствовавшей разгрому врага.

Советская стратегия в ходе войны руководствовалась задачами, которые выдвигала перед ней политика Коммунистической партии, она базировалась на реальном учете сил и материальных возможностей как

⁴ Военная Мысль № 2

своих, так и противника. Стратегия отличалась активностью, целеустремленностью и последовательностью. Многообразие форм и гибкое их применение, умелый выбор направления главного удара в соответствии с реальной обстановкой обеспечивали разгром противника. Характерным в руководстве вооруженной борьбой являлось то, что жесткая централизация со стороны Верховного Главнокомандования сочеталась с творческой инициативой командующих и военных советов фронтов, армий, флотов. Новым явлением было непосредственное руководство Ставки операциями групп фронтов.

В ходе тяжелой и жестокой борьбы в 1941—1942 годах советская стратегия успешно решила проблему истощения и изматывания ударных группировок противника и изменения соотношения сил в нашу пользу, проблему захвата инициативы путем перехода в контрнаступление. Важное значение в борьбе за стратегическую инициативу имело своевременное создание Верховным Главнокомандованием резервов и умелое сосредоточение их га направлении главных ударов, которые, как правило, наносились по наиболее сильным группировкам противника,

угрожавшим жизненно важным центрам страны.

Стратегическим наступательным операциям советская стратегия придавала чрезвычайно решительный и динамичный характер, колоссальный размах по ширине фронта, по глубине продвижения, по масштабам участвовавших в них сил и по результатам. В ходе Великой Отечественной войны были успешно решены такие важные проблемы, как организация и осуществление взлома и полного прорыва глубоко эшелонированной, сильно укрепленной обороны противника на большую глубину, массирование сил и средств на решающих направлениях и маневр стратегическими резервами. Вместе с этим искусно организовывалось взаимодействие между фронтами и группами фронтов, между объединениями вооруженных сил и соединениями родов войск как на одном, так и на различных стратегических направлениях.

Из огромного разнообразия форм вооруженной борьбы советское командование чаще всего применяло наиболее решительную форму — окружение и уничтожение крупных вражеских группировок. Такие классические операции по окружению, как Сталинградская, Корсунь-Шевченковская, Белорусская, Ясско-Кишиневская, Восточно Прусская, Берлинская и другие, являются непревзойденными образцами советского военного искусства. Наряду с этим широко была применена система взаимосвязанных, последовательных и одновременных ударов, которые наносились вдоль всего советско-германского фронта то на одном направлении, то на другом. Это вынуждало противника рассредоточивать свои силы и приводило к крушению всего вражеского стратегического фронта.

В ходе Великой Отечественной войны получило дальнейшее развитие советское оперативное искусство. Наши фронтовые и армейские объединения показали замечательные образцы проведения упорных оборонительных и решительных наступательных операций, методы организации и ведения которых по мере развертывания сил и накапливания боевого

опыта на протяжении всей войны совершенствовались.

Развитие оперативной обороны в Великую Отечественную войну характеризуется последовательным увеличением ее глубины и плотностей; сосредоточением основных усилий на решающем направлении действий противника; умелой организацией системы огня; высокой активностью, заключавшейся в постоянном стремлении наносить по врагу массированные удары артиллерией и авиацией и сильные контрудары стрелковыми, механизированными и танковыми соединениями.

Устойчивость оперативной обороны достигалась все более глубоким эшелонированием войск, всесторонним инженерным оборудованием ру-

бежей, искусной организацией противотанковой обороны, широким маневром резервами из глубины и по фронту.

О высоком мастерстве осуществления фронтовых и армейских оборонительных операций свидетельствует оборона Москвы, Денинграда,

Сталинграда, под Курском, у озера Балатон и др.

Фронтовые и армейские наступательные операции отличались строгой целеустремленностью и соответствием стратегическим замыслам, разнообразием творческих форм, правильным выбором способов действий, основанных на тщательном анализе обстановки, на учете слабых и сильных сторон врага, массированием сил на решающих направлениях, умело организованным взаимодействием всех родов войск, оперативной внезапностью, всесторонним материальным обеспечением, смелым и искусным маневром войск на поле сражения.

Прорыв глубокоэшелонированной обороны противника осуществлялся, как правило, на нескольких направлениях, что создавало условия для дробления вражеского фронта и при наличии крупных сил артиллерии, танков, авиации, инженерных средств и глубоком оперативном построении войск позволяло наращивать силу ударов и развивать наступление на этих направлениях в высоких темпах и на большую глубину,

расчленяя, окружая и уничтожая противника по частям.

Оперативное искусство в ходе войны обогатилось решением такой сложной задачи, как создание в ходе осуществления операций внутреннего и активно действующего внешнего фронта окружения противника с последующей быстрой ликвидацией окруженных вражеских войск. Значительный опыт был накоплен в преследовании противника, ведущая роль в котором принадлежала бронетанковым и механизированным войскам, ВВС. Достижением советского оперативного искусства является разработка теории и практики форсирования крупных водных преград с ходу с захватом и удержанием на них оперативных плацдармов.

Советская стратегия и оперативное искусство не достигли бы такого развития и успеха, если бы тактика не соответствовала им. В ходе войны как общая тактика, так и тактика родов войск отличалась гибкостью, умелым сочетанием различных форм борьбы, настойчивостью в достижении поставленных целей, всесторонним использованием техники, замечательным искусством маневрирования, хорошо организованным управле-

нием соединениями и частями.

Великая Отечественная война приумножила, обогатила и подняла на высшую ступень теорию и практику советского военного искусства. Опыт этой войны во многих отношениях не потерял своего значения и

поучителен для настоящего времени.

Советский народ и его славные Вооруженные Силы под руководством родной Коммунистической партии совершили в Великой Отечественной войне героический подвиг. Одержав всемирно-историческую победу над немецким фашизмом и японским империализмом, они достойно выполнили свой патриотический долг перед Родиной, великую освободительную миссию и интернациональный долг перед трудящимися всего мира. Этот подвиг не померкнет в веках, его будут свято чтить не только современники, но и все грядущие поколения.

Битва под Сталинградом

(К 15-й годовщине победы под Сталинградом)

Полковник И. ПАРОТЬКИН

РЕДИ выдающихся побед, одержанных Советскими Вооруженными Силами, особое место занимает великий подвиг, совершенный Советской Армией под Сталинградом, пятнадцатую годовщину которого отме-

тило все прогрессивное человечество в феврале 1958 года.

Сталинградская битва, начавшаяся летом 1942 года, является величайшим событием военной истории. Она охватила обширную территорию — до 50 тыс. кв. км и вовлекла громадное количество войск и боевой, техники. На отдельных ее этапах одновременно участвовало до 1500 тыс. людей, 2000 танков, свыше 25 тыс. орудий и минометов, более 2000 самолетов. Эта битва длилась беспрерывно и проходила с невиданным напряжением сил обеих сторон в течение 6,5 месяцев. Заключительные залпы ее прозвучали 2 февраля 1943 года.

В битве под Сталинградом гитлеровской военной машине, достигшей к этому времени по ряду показателей наибольшей силы, было нанесено сокрушительное поражение. Это теперь признается даже многими бывшими генералами гитлеровской армии. «Для Германии, — пишет в своей книге «Поход на Сталинград» генерал Дёрр, — битва под Сталинградом была тягчайшим поражением в ее истории, для России —

ее величайшей победой» 1.

Поражение немецко-фашистских войск расшатало устои гитлеровской армии, подорвало моральный дух немецкого народа. Оно поколебало также престиж Германии среди ее сателлитов. Сталинград для Германии явился той вехой, от которой она покатилась под уклон к своему окончательному поражению. Советская Армия, успешно выиграв эту историческую битву, прочно захватила инициативу в войне в свои руки и удерживала ее до полной победы над гитлеровской Германией.

С военной точки зрения битва под Сталинградом представляет исключительный интерес. В ней с предельной ясностью вскрылись сила и мощь обороны, многообразие форм и методов ее организации. Вместе с тем Советская Армия продемонстрировала здесь свое мастерство в ведении решительного наступления, завершившегося полным разгромом крупнейшей группировки немецко-фашистских войск.

Чтобы полнее понять значение победы Советской Армии под Сталинградом, следует коротко напомнить ту обстановку, которая сложилась на советско-германском фронте до начала этой битвы. В результате неудачного исхода операций советских войск весной 1942 года в районе Харькова и на Керченском полуострове обстановка на южном крыле

¹ Г. Дёрр. «Поход на Сталинград», Воениздат, 1957, стр. 15.

советско-германского фронта резко изменилась в пользу немецко-фашистской армии. Стратегическая инициатива вновь перешла в руки противника. Второго фронта в Европе еще не было. Боевые действия английских войск в Северной Африке отвлекали всего лишь три дивизии немцев. Опираясь на эти благоприятные обстоятельства, немецкому командованию вновь удалось сосредоточить подавляющую часть своих сил и сил своих сателлитов против Советского Союза. Военно-экономические ресурсы Западной Европы были использованы правителями гитлеровской Германии для укрепления своей военной машины, что позволило им к лету 1942 года вновь оснастить свою армию большим количеством танков, самолетов и другими видами боевой техники. Призвав в армию весь контингент 18-летних, а также значительную часть старших возрастных групп, ранее освобожденных по состоянию здоровья или по броне, гитлеровскому командованию удалось не только восполнить потери, понесенные на советско-германском фронте в течение первого года войны, но и увеличить численный состав действующей армии на 930 тыс. человек.

Все это дало возможность немецко-фашистскому командованию вновь поставить перед своими вооруженными силами решительные задачи. Цели летней кампании 1942 года были определены в директиве № 41 от 5 апреля 1942 года. В ней указывалось, что основная задача немецких вооруженных сил летом 1942 года заключалась в том, чтобы «окончательно уничтожить живую силу, оставшуюся еще в распоряжении Советов, и захватить максимальное количество важнейших военно-хозяйственных центров» ².

Главный удар гитлеровцы планировали нанести на южном участке фронта с целью разгрома южного крыла Советской Армии, выхода на Волгу и захвата Кавказа с его нефтяной промышленностью и богатейших сельскохозяйственных районов Дона, Кубани, Нижней Волги и Северного Кавказа.

Планируя наступление на лето 1942 года, немецкое командование в качестве одной из важных задач поставило захват Сталинграда. «В любом случае, — указывается в директиве № 41, — необходимо попытаться захватить Сталинград или, по крайней мере, подвергнуть его воздействию нашего тяжелого оружия, с тем чтобы он потерял свое значение как промышленный центр и важный узел коммуникаций».

Внимание, уделяемое гитлеровским командованием Сталинграду, не являлось случайным. Сталинград был крупнейшим промышленным центром, снабжавшим фронт первоклассными танками, орудиями и боеприпасами, важнейшим узлом железнодорожных и водных коммуникаций, связывающих центральные районы страны с югом. И, что особенно важно, Сталинград, оставшийся в руках советского командования, представлял бы грозную опасность для тыла немецких армий при их продвижении на Кавказ.

Вот почему гитлеровское командование стремилось нанести мощный удар на сталинградском направлении. В директиве № 41 указывалось, что наступление «должно быть проведено с таким расчетом, чтобы силы, наносящие удар вниз по течению реки Дон, соединились в районе Сталинграда с теми силами, которые наступают из района Таганрог, Артемовск, между нижним течением Дона и Ворошиловградом, через Северный Донец на восток. Эти силы должны соединиться с наступающей на Сталинград танковой армией».

² Архив трофейных документов ВИО ВНУ ГШ, инв. № 272, л. 46.

Захват Сталинграда враг первоначально предполагал осуществить силами 4-й танковой и 6-й армий, а для развития наступления на Кавказ использовать 1-ю танковую, 17-ю и 11-ю армии.

К концу июня перегруппировка сил противника для летнего наступления в основном была завершена. Всего на советско-германском фронте к этому времени он имел 11 полевых и 4 танковых армии, 3 оперативные группы, насчитывавшие 230 дивизий и 16 бригад. На южном же крыле фронта, на участке от Курска до Керченского полуострова, было развернуто 6 полевых и 2 танковых армии, имевших в своем составе свыше 90 дивизий.

В связи с развертыванием такого большого количества сил на южном крыле фронта группа армий «Юг» была разделена на группу армий «Б», состоявшую из 2-й и 4-й танковой, 2-й венгерской и 6-й армий, и группу армий «А», включавшую 1-ю танковую, 17-ю, 8-ю итальянскую и 11-ю армии.

В соответствии с разработанным планом наступления были созданы три ударные группировки: одна, наиболее мощная, в районе восточнее Курска в составе 2-й, 4-й танковой немецких и 2-й венгерской армий, другая северо-восточнее Харькова из соединений 6-й армии. и третья в Донбассе из 1-й танковой и 17-й армий. На направлениях своих основных ударов противнику удалось достигнуть значительного превосходства в силах, особенно в авиации.

Завершив перегруппировку, немецко-фашистские войска утром 28 июня перешли в наступление из района Курска на воронежском направлении. Последовательно расширяя фронт наступления с севера на юг, 30 июня перешла в наступление 6-я немецкая армия, а 7 июля—1-я танковая и 17-я армии:

В результате двухнедельных напряженных боев противнику удалось прорвать оборону советских войск и в середине июля выйти в

большую излучину Дона.

При этом на сталинградском направлении между Юго-Западным и Южным фронтами образовался разрыв, который они собственными силами ликвидировать уже не могли. Создалась реальная угроза прорыва противника в район Сталинграда и на Северный Кавказ.

В целях предотвращения нависшей угрозы Советское Верховное Главнокомандование приняло срочные меры по созданию нового фронта обороны в тылу войск Юго-Западного и Южного фронтов. На сталинградском направлении на рубеже Павловск, Клетская, Суворовский, Верхне-Курмоярская были развернуты выдвинувшиеся из резерва три новые армии — 63-я армия (командующий генерал-лейтенант Кузнецов В. И.), 62-я армия (командующий генерал-майор Колпакчи В. Я.) и 64-я армия (командующий генерал-лейтенант Чуйков В. И.).

12 июля в интересах объединения усилий войск, действовавших на сталинградском направлении, из этих армий был создан Сталинградский фронт, в состав которого была включена также отошедшая за Дон 21-я армия (командующий генерал-майор Данилов А. И.) Юго-Западного фронта. Командующим войсками фронта был назначен Маршал Советского Союза Тимошенко С. К., членом Военного Совета Хрущев Н. С., начальником штаба — генерал-лейтенант Бодин П. И.

В это же время для прикрытия кавказского направления по левому берегу Дона от Верхне-Курмоярской до Азова были развернуты войска 51-й армии Северокавказского фронта.

Учитывая, что захват противником района Сталинграда представлял серьезную опасность для всего советско-германского фронта,

Ставка продолжала усиливать Сталинградский фронт за счет своих резервов.

На подступах к Сталинграду с запада срочно создавалось несколько оборонительных полос (обводов). Ускоренными темпами велось строительство железнодорожных линий Сталинград — Владимировка, Сталинград — Саратов, сыгравших важную роль в деле улучшения снабжения войск Сталинградского фронта.

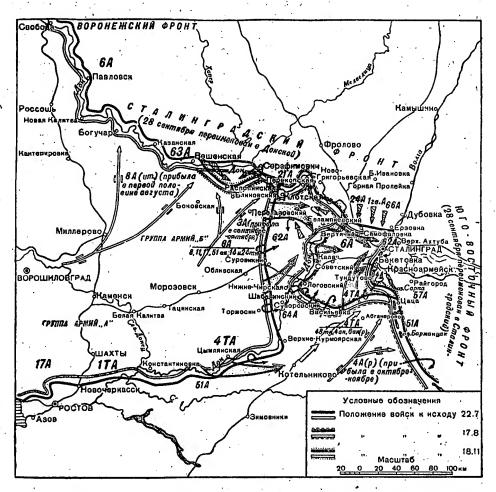


Схема 1.Оборонительное сражение советских войск под Сталинградом (17. июля— 18 ноября 1942 года)

Как указывалось выше, гитлеровское командование первоначально имело в виду овладеть районом Сталинграда силами 6-й и 4-й танковой армий, но в последующем с выходом немецко-фашистских войск в большую излучину Дона оно решило 4-ю танковую армию использовать для окружения и уничтожения войск Южного фронта северо-западнее Ростова, а районом Сталинграда овладеть силами одной 6-й армии. Однако по мере того как возрастало сопротивление советских войск в большой излучине Дона, усиливались и немецко-фашистские группировки, наступавшие на Сталинград. Так, в середине июля сюда спешно были направлены армейский и танковый корпуса из группы армий «А»,

а в конце июля — 8-я итальянская армия в составе шести пехотных дивизий и двух бригад.

Таким образом, к началу битвы под Сталинградом со стороны противника действовало до 30 дивизий и 1200 самолетов, что обеспечивало ему значительное превосходство в силах на направлении ударов.

Враг полагал захватить Сталинград с ходу. Он рассчитывал охватывающими ударами из районов Перелазовского и южнее Суровикино в общем направлении на Калач окружить и уничтожить наши войска, выдвинутые на западный берег Дона, захватить переправу через Дон в районе Калача и безостановочным маршем двинуться на Сталинград. Однако эти намерения были сорваны. 6-я немецкая армия, перешедшая в наступление 23 июля, встретила упорное сопротивление войск 62-й и 64-й армий и контратаки фронтовых резервов, понесла значительные потери и только на двух участках вышла к Дону, где была остановлена. Войска 6-й немецкой армии вынуждены были вести затяжные кровопролитные бои на западном берегу Дона, которые продолжались до середины августа.

После провала попытки захватить Сталинград ударом 6-й армии с запада, гитлеровское командование наметило новый план — овладеть Сталинградом внезапным ударом с юго-запада вдоль железной дороги Сальск — Сталинград. Для выполнения этой задачи с кавказского направления была спешно повернута 4-я немецкая танковая армия в составе одного танкового и двух армейских корпусов. Эта армия, перейдя 31 июля в наступление, прорвала оборону соединений 51-й армии и, развивая наступление вдоль железной дороги Сальск — Сталинград на северо-восток, 6 августа вышла к южному фасу внешнего оборонительного сталинградского обвода.

Однако внезапности противнику достичь не удалось. Советское Верховное Главнокомандование своевременно определило возможность такого удара и еще 28 июля приказало командующему Сталинградским фронтом принять срочные меры по усилению обороны юго-западного фаса внешнего сталинградского обвода от Логовского до Райгорода.

Для усиления этого участка фронта были выдвинуты 57-я армия и еще несколько отдельных соединений из резерва фронта. В целях обеспечения наилучшего управления войсками, прикрывавшими Сталинград с юго-запада, 5 августа из войск левого крыла Сталинградского фронта был создан новый. Юго-Восточный фронт, в состав которого вошли 64, 57 и 51-я армии, а также 1-я гвардейская армия, которая перебрасывалась в район Сталинграда из резерва Ставки Верховного Главнокомандования. Командующим войсками Юго-Восточного фронта был назначен генерал-полковник Еременко А. И., начальником штаба — генерал-майор Захаров Г. Ф.

В результате принятых мер дальнейшее продвижение 4-й немецкой танковой армии было приостановлено и соединения ее также вынуждены

были втянуться в затяжные бои.

Однако положение в районе Сталинграда продолжало оставаться весьма напряженным. С утра 7 августа 6-я немецкая армия снова перешла в наступление против войск 62-й армии. После упорных боев, продолжавшихся до 14 августа, войска 62-й армии были вынуждены отойти на восточный берег Дона, где организовали оборону по внешнему оборонительному обводу. В создавшейся обстановке Советское Верховное Главнокомандование нашло целесообразным руководство обороной Сталинграда объединить в одних руках. Командующим Сталинградским и Юго-Восточным фронтами был назначен генерал-полковник Еременко А. И., а членом Военного Совета — тов. Хрущев Н. С.

При этом Ставка Верховного Главнокомандования в директиве от 9 августа 1942 года указала командованию Сталинградским и Юго-Восточным фронтами, что оборона Сталинграда и разгром врага, идущего на Сталинград с запада и юго-запада, имеет решающее значение для всего советского фронта.

В то же время немецко-фашистское командование с целью выполнения требования Гитлера в кратчайший срок овладеть Сталинградом во второй половине августа принимает новое решение — захватить город и выйти к Волге путем одновременного нанесения двух мощных ударов: одного — из района западнее Вертячего силами 8—10 дивизий 6-й армии и другого — из района Абганерово силами 5—6 дивизий 4-й танковой армии в общем направлении на Сталинград. Для обеспечения стыка между 6-й и 4-й танковой армиями предполагалось нанести удар силами одного армейского корпуса из района Калача на восток. В этом новом наступлении на Сталинград принимало участие до 20 дивизий.

Наступление противника началось 17 августа. В результате напряженных боев ударной группировке 6-й немецкой армии удалось в районе Вертячего форсировать. Дон и к исходу 23 августа прорваться к Волге севернее Сталинграда. В этот же день враг бросил на Сталинград всю авиацию 4-го воздушного флота, которая произвела в течение дня до 2000 самолето-вылетов. Менее успешными были действия ударной группировки 4-й танковой армии. Только 29 августа она сумела прорвать оборону наших войск.

Свыше трех недель шли ожесточенные бои на подступах к городу. Однако силы были неравные. 12 сентября врагу удалось выйти к окраинам Сталинграда. С этого дня его оборона была возложена на войска 62-й армии. под командованием генерал-лейтенанта Чуйкова В. И. и на войска 64-й армии, командующим которой был назначен генерал-лейтенант Шумилов М. С.

Началась беспримерная по своему героизму и упорству борьба советских войск непосредственно за город, которая продолжалась более двух месяцев. От исхода сражения в районе Сталинграда в значительной степени зависела судьба всего летнего наступления немецко-фашистской армии.

Гитлеровское командование, стремясь во что бы то ни стало овладеть Сталинградом, продолжало непрерывно направлять туда все новые и новые войска. В конце сентября — начале октября под Сталинград были переброшены войска 3-й румынской армии, а несколько позднее и 4-й румынской армии. На усиление войск, штурмовавших город, из Германии по воздуху были доставлены специальные инженерные части. Враг не сомневался в успехе. Гитлеровские пропагандисты заранее подготовили специальную листовку, посвященную взятию Сталинграда. В Берлине был отлит макет медали в ознаменование захвата Сталинграда. Но расчеты противника были опрокинуты невиданным упорством и героизмом советских войск. В ходе оборонительных боев зашитники Сталинграда отразили свыше 100 крупных атак. Борьба шла за каждую улицу, каждый завод, за каждый дом. Напряженные бои развернулись и в сталинградском небе. Активность нашей авиации непрерывно возрастала, а после того как в районе Сталинграда была организована новая 16-я воздушная армия, превосходство противника в воздухе было ликвидировано:

В особо тяжелых условиях пришлось вести оборонительные бои войскам 62-й армии, действовавшей на фронте шириной в 25 км при глубине ее полосы обороны от 200 м до 2,5 км. Претивник, захватив зна-

чительную часть Мамаева Кургана, просматривал всю глубину обороны 62-й армии и держал ее переправы через Волгу под постоянным прицельным огнем. Маневр войск этой армии мог осуществляться только по узкой прибрежной полосе и преимущественно в ночное время. Однако, несмотря на столь тяжелые условия, войска 62-й армии не только упорно оборонялись, но и наносили контрудары по противнику, причиняя ему значительные потери.

В дни героической борьбы за Сталинград политорганы и партийные организации частей и соединений, партийные организации Сталинградской области своей огромной работой в войсках и среди местного населения мобилизовали защитников города на решительный отпор врагу.\

Стойкость и сопротивление наших войск неуклонно росли. Каждый день боев рождал десятки новых героев. Советский народ никогда не забудет героических подвигов войск, оборонявших Сталинград, среди которых особо отличились 13-я гвардейская стрелковая дивизия под командованием генерал-майора Родимцева А. И., 138-я стрелковая дивизия, которой командовал полковник Людников И. И., оперативная группа полковника Горохова С. Ф., соединения под командованием генералов Батюка Н. Ф., Сараева А. А., Гурьева С. С. и полковников Гуртьева Л. Н., Сологуба И. П. и Горишного В. А., а также части противовоздушной обороны под командованием полковника Райнина Е. А.

В героическую летопись самоотверженного служения Советской Армии своему народу золотыми буквами вписаны подвиги 33 отважных бронебойщиков, возглавляемых младшим лейтенантом Стрелковым, младшим политруком Евтифеевым и старшиной Пузаковым, вступивших в единоборство с 70 немецкими танками; четырех гвардейцев — Беликова, Болото, Алейникова и Самойлова, самоотверженно отразивших атаку 30 вражеских танков; отважных зашитников одного из передовых опорных пунктов обороны 13-й гвардейской дивизии — дома Павлова; летчика-истребителя Баранова; снайперов комсомольцев Зайцева и Чехова и многих, многих других защитников города, которые явили высокий образец того, как надо бороться за свою Родину.

Большую помощь войскам, оборонявшим Сталинград, оказали активные действия наших войск севернее города. Особенно сильные удары были нанесены между Доном и Волгой войсками 1-й гвардейской армии (командующий генерал-майор артиллерии Москаленко К. С.), 24-й армией (командующий генерал-майор Галанин И. В.) и 66-й армией (командующий генерал-лейтенант Малиновский Р. Я.). Эти удары вынудили противника рассредоточить свои усилия на широком фронте, сковали значительные его силы севернее Сталинграда и тем самым ослабили атаки в районе города.

Мужественная оборона Сталинграда приковала внимание всего человечества. Печать стран антигитлеровской коалиции и нейгральных стран ежедневно помещала подробные сводки о ходе борьбы за Сталинград и выражала восхищение стойкостью и мужеством советских воинов. Газета «Нью-Йорк Геральд трибюн» 27 сентября 1942 года писала: «В невообразимом хаосе бушующих пожаров, густого дыма, разрывающихся бомб, разрушенных зданий, мёртвых тел защитники города отстаивали его со страстной решимостью не только умереть, если потребуется, не только обороняться, где нужно, но и наступать, где можно, не считаясь с жертвами для себя, своих друзей, своего города. Такие бои не поддаются стратегическому расчёту: они ведутся со жгучей ненавистью, со страстью, которой не знал Лондон даже в самые тяжёлые

дни германских воздушных налётов. Но именно такими боями выигрывают войну» 3 .

Защитники Сталинграда, проявляя беспримерную храбрость, непреодолимую стойкость и беспредельную преданность своему народу, с честью выполнили наказ Родины — отстоять Сталинград. К концу оборонительного сражения войска 62-й армии удерживали за собой район севернее тракторного завода, часть завода «Баррикады» и северо-восточную часть города. Войска 64-й армии занимали южную часть города, а войска 57-й и 51-й армий — обширный район южнее Сталинграда.

Оборонительное сражение на сталинградском направлении, длившееся свыше четырех месяцев, явилось составной частью битвы под Сталинградом и важнейшим событием на советско-германском фронте. Именно здесь оказались сосредоточенными основные усилия сторон. Достаточно указать, что к 1 ноября 1942 года на сталинградском направлении противник имел вдвое больше дивизий, чем на Северном Кавказе. Героическая оборона Сталинграда сорвала первоначальные планы немецкого командования и привлекла именно на этот участок фронта основные усилия его войск.

Сила советского военного искусства в этот период битвы нашла свое выражение в умелом и целесообразном сочетании оборонительных и наступательных действий, а также в исключительной целеустремленности и выдержке при накапливании и расходовании резервов. Советские войска своими активными действиями не только остановили продвижение противника, но и заставили его перейти к обороне.

Решающей силой в достижении этих результатов было единство советского народа, его сплоченность вокруг Коммунистической партии, пламенный патриотизм советских людей, их любовь к социалистической Родине. Это особенно наглядно видно на живом примере патриотовсталинградцев. По призыву Городского и Областного Комитетов партии 183 тыс. человек работало на строительстве оборонительных рубежей. А когда враг вышел непосредствено к Сталинграду, на защиту города рядом с советскими войсками встали 75 тыс. сталинградцев 4.

В дни непосредственной угрозы городу, когда немецким войскам удалось прорваться к Волге, истребительные рабочие батальоны тракторозаводцев вышли на реку Мечетку и отбили попытки противника внезапно ворваться на завод. Рабочие батальоны заводов «Баррикады», «Красный Октябрь» также встали рядом с соединениями 62-й армии.

Вместе с советскими воинами стойко и мужественно защищали свой родной город сталевары Ольга Ковалева, Позднышев, Орлов и Кузьмин, тракторозаводцы Вычугов, Фролов, Москалев и многие другие. Заводы города, несмотря на ожесточенные и непрерывные бомбардировки с воздуха и артиллерийский обстрел с земли, продолжали напряженно работать, снабжая фронт танками, орудиями, боеприпасами.

Важную роль в оборонительном сражении сыграла советская артиллерия. Она явилась той силой, которая делала нашу оборону неприступной и о которую разбились танковые атаки врага. В ходе оборонительных боев под Сталинградом было сожжено и подбито более 1600 бронированных машин врага преимущественно огнем артиллерии. В борьбе за Сталинград важную роль сыграла авиация. В ходе оборо-

^{3 «}Битва под Сталинградом», Воениздат, 1944, стр. 19.

нительного сражения советской авиацией было сбито более 2000 самолетов противника. Большую помощь героическим защитникам города оказала Волжская речная флотилия. Достаточно указать, что за период обороны Сталинграда корабли флотилии под огнем немецкой артиллерии и ударами вражеской авиации сделали 35 400 рейсов.

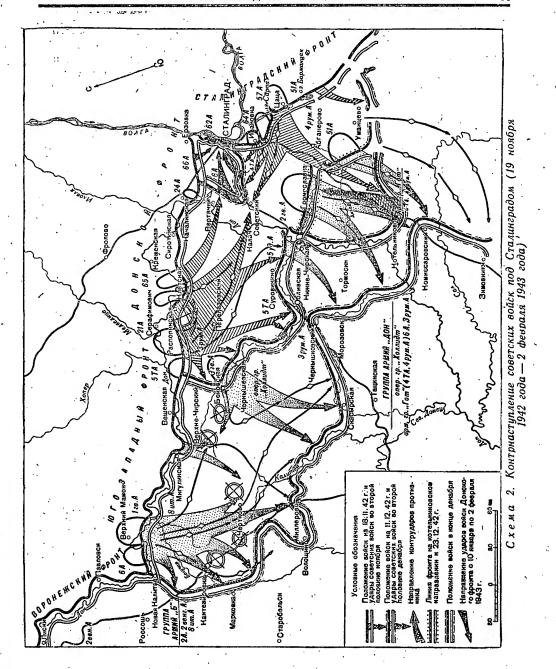
Следует отметить, что большое влияние на исход оборонительного сражения под Сталинградом оказали наступательные операции советских войск под Ленинградом, в районе Демянска, на московском направлении и в районе Воронежа. Активные боевые действия наших войск прочно сковали находившиеся там силы противника и не позволили перебросить их под Сталинград. Более того, они заставили немецко-фашистское командование использовать там свои резервы, предназначавшиеся для развития наступления на южном крыле фронта. Только за сентябрь и октябрь и первую половину ноября противником на московское направление было дополнительно переброшено до 25 дивизий, в том числе 9 дивизий из группы армий «Б» и «А». Кроме того, высокая активность советских войск на западном направлении вызвала у гитлеровского командования ошибочное предположение, что крупное наступление Советской Армии зимой 1942/43 года следует ожидать не на южном крыле фронта, а на смоленском направлении 5.

В период оборонительного сражения под Сталинградом напряженные бои развернулись на Северном Кавказе. Однако и здесь противник встретил упорное сопротивление и сильные контрудары советских войск. В середине сентября после неудачных попыток прорваться через Главный Кавказский хребет вражеские войска вынуждены были перейти к обороне. Таким образом, план гитлеровского командования по захвату Кавказа и овладению Сталинградом был сорван. Героической обороной Сталинграда и Северного Кавказа завершилась летне-осенняя кампания 1942 года, которая была для Советских Вооруженных Сил одной из наиболее тяжелых кампаний в Великой Отечественной войне.

Важнейшим итогом стратегической обороны летом 1942 года является срыв планов немецко-фашистского командования и создание необходимых предпосылок для перехода советских войск в контрнаступление. Ударные группировки противника как под Сталинградом, так и на Северном Кавказе были обескровлены, резервы израсходованы. Наступление немецких войск зашло в тупик. Оперативное положение для немецко-фашистских войск под Сталинградом стало весьма невыгодным. Более 20 вражеских дивизий было втянуто в затяжные бои в районе Сталинграда. Свыше 30 дивизий, главным образом итальянских и румынских, прикрывало фланги этой группировки северо-западнее и южнее Сталинграда. При этом оба фланга вражеской группировки, действовавшей на сталинградском направлении, были глубоко охвачены советскими войсками. К тому же наши войска удерживали в своих руках выгодные плацдармы на правом берегу Дона в районах Серафимович и Клетской, а также выходы из дефиле в районе озер южнее Сталинграда. Войска группы армий «А», действовавшие на Северном Кавказе, вынуждены были растянуться на широком 1000-километровом

Подготовка к контрнаступлению началась еще в сентябре. Основная его идея состояла в окружении и уничтожении главной группировки вражеских войск под Сталинградом путем нанесения двух ударов по сходящимся направлениям: одного из района Серафимович, Клетская и другого из района озер южнее Сталинграда в общем направлении на

⁵ Архив трофейных документов ВИО ВНУ ГШ, инв. № 32, стр. 24—28.



Калач. В соответствии с этим замыслом на фронты возлагались следующие задачи.

Юго-Западный фронт (командующий генерал-лейтенант Ватутин Н. Ф., член Военного Совета корпусной комиссар Желтов А. С., начальник штаба генерал-майор Стельмах Г. Д.) 6, нанося главный удар силами 5-й танковой (командующий генерал-лейтенант Романенко П. Л.) и 21-й армий (командующий генерал-майор Чистяков И. М.) из района

⁶ Юго-Западный фронт вновь был организован во второй половине октября.

Серафимович в общем направлении на Калач, должен был разгромить противостоявшего противника и, развивая наступление, к исходу третьего дня совместно со Сталинградским фронтом завершить окружение врага в районе Калач, Советский. Частью сил фронт наносил удар на югозапад и юг с тем, чтобы выйти на реку Чир и создать на этом рубеже внешний фронт окружения. Обеспечение ударной группировки фронта с запада было возложено на левофланговые соединения 1-й гвардейской армии. Действия наземных войск фронта поддерживались авиацией 2-й воздушной армии (командующий генерал-майор авиации Смирнов К. Н.) и 17-й воздушной армии (командующий генерал-майор авиации Красовский С. А.).

Сталинградский фронт (командующий генерал-полковник Еременко А. И., член Военного Совета Хрущев Н. С., начальник штаба генерал-майор Варенников И. С.) 7, нанося главный удар из района озер Сарпа, Цаца, Барманцак силами 51-й армии (командующий генерал-майор Труфанов Н. И.), 57-й армии (командующий генерал-майор Толбухин Ф. И.) и 64-й армии в направлении Советский, Калач, должен был разгромить противостоявшего противника и, развивая наступление на северо-запад, совместно с войсками Юго-Западного фронта окружить и уничтожить его. Частью сил фронт наносил удар на Абганерово, Котельниково с тем, чтобы создать внешний фронт окружения. Действия войск фронта с воздуха поддерживала 8-я воздушная армия (командующий генерал-майор авиации Хрюкин Т. Т.).

Донской фронт (командующий генерал-лейтенант Рокоссовский К. К., член Военного Совета бригадный комиссар Кириченко А. И., начальник штаба генерал-майор Малинин М. С.) ударами 65-й армии (командующий генерал-лейтенант Батов П. И.) из района Клетской и 24-й армии из района Качалинской в общем направлении на Вертячий должен был окружить и уничтожить противника в малой излучине Дона. Действовавшая севернее Сталинграда 66-я армия, которой с 15 октября 1942 года командовал генерал-майор Жадов А. С., должна была прочно сковать противостоящего противника и не дать ему возможности маневрировать резервами. Наземные войска фронта поддерживались 16-й воздушной армией (командующий генерал-майор авиации Руденко С. И.).

Таков был в общих чертах план контрнаступления советских войск под Сталинградом.

Следует отметить, что в ряде материалов, появившихся в последние годы, чрезмерно подчеркивалась роль тов. Жукова Г. К. в разработке этого плана и незаслуженно оставлялась в тени большая и разносторонняя деятельность командования фронтов, участвовавших в операции. План разгрома немецко-фашистских войск под Сталинградом явился результатом совместной творческой деятельности Ставки Верховного Главнокомандования, возглавлявшейся И. В. Сталиным, Генерального Штаба и командования фронтов. Основные идеи этой операции у советского командования возникли еще в ходе оборонительного сражения. Непосредственная же разработка плана контрнаступления была осуществлена в течение октября 1942 года.

В целях сохранения подготовки операции в тайне от противника переписка и всякие переговоры по поводу этой операции категорически запрещались, а задачи фронтам были поставлены в устной форме. Для оказания практической помощи командующим фронтами в подготовке операции и координации действий войск в ходе ее Ставкой Верховного

^{7 28} сентября 1942 года Юго-Восточный фронт был переименован в Сталинградский, а Сталинградский — в Донской.

Главнокомандования в район Сталинграда были направлены генерал армии Жуков Г. К. и генерал-полковник Василевский А. М.

Коммунистическая партия Советского Союза мобилизовала творческие усилия народа, чтобы дать фронту все необходимое для разгрома врага. К осени 1942 года была завершена перестройка народного хозяйства на военный лад. Осуществление такого крупного мероприятия в весьма сложных военно-экономических условиях в течение одного года стало возможным лишь благодаря социалистической системе нашего хозяйства.

В результате героического труда советского народа и мер, принятых партией и правительством, выпуск вооружения и боевой техники к ноябрю 1942 года настолько увеличился, что позволил ликвидировать количественное превосходство противника и в танках и в авиации. Во втором полугодии 1942 года по сравнению с первым полугодием производство боевых самолетов возросло в 1,6 раза, танков Т-34 — почти в 2 раза, снарядов — в 1,7 раза. Значительно увеличился также выпуск артиллерийских орудий, минометов и автоматического стрелкового вооружения.

Громадная и разносторонняя работа по подготовке контрнаступления была завершена в середине ноября. Утром 19 ноября в наступление перешли войска Юго-Западного и Донского фронтов, а 20 ноября — Сталинградского фронта. В первый же день наступления войска Юго-Западного и Донского фронтов прорвали оборону противника на всю ее глубину. Ударная группировка Юго-Западного фронта разгромила два правофланговых корпуса 3-й румынской армии; ее подвижные войска, смело войдя в прорыв, 23 ноября форсировали Дон и захватили Калач. Ударная группировка Сталинградского фронта также разгромила несколько вражеских дивизий; ее подвижные войска 22 ноября вышли в район Советский. 23 ноября соединения 4-го танкового корпуса Юго-Западного фронта под командованием генерал-майора танковых войск Кравченко А. Г. и 4-го механизированного корпуса Сталинградского фронта под командованием генерал-майора танковых войск Вольского В. Т. соединились в районе Советского, завершив окружение войск 6-й и 4-й танковой немецких армий. В кольце окружения оказались 22 вражеские дивизии (около 330 тыс. человек) и многочисленная техника. Кроме того, в ходе боев были разгромлены 11 пехотных, 2 танковые и одна кавалерийская дивизии противника. Нашими войсками было уничтожено 95 тыс. и взято в плен 72 400 вражеских солдат и офицеров, захвачено 134 самолета, 2 232 орудия и 7 306 автомашин. Советская Армия одержала великую победу.

Выдающийся успех операции прежде всего был обеспечен той огромной работой, которая была проведена во фронтах и армиях в порядке подготовки к контрнаступлению; правильным выбором направлений главных ударов, которые по кратчайшему пути выводили наши войска на тылы и коммуникации войск противника и позволяли прорывать вражескую оборону на наиболее слабых и уязвимых участках фронта.

Не менее важным фактором, определившим успех этой операции на окружение, явилось смелое массирование сил на избранных направлениях. К началу нашего наступления на сталинградском направлении общее соотношение сил в полосе всех трех фронтов не давало нам значительных преимуществ перед противником. Однако советское командование в чрезвычайно сложных условиях обстановки сумело создать на направлениях главных ударов решающее превосходство в силах, которое обеспечило не только прорыв обороны противника на всю ее глубину,

но также разгром его оперативных резервов и прочное замыкание кольца вокруг основных сил вражеской группировки, находившейся под Сталинградом: Мощность ударных группировок дала возможность одновременно образовать внутренний и внешний фронты окружения.

Успеху операции во многом способствовала ее внезапность, достигнутая сохранением в тайне от противника замысла операции, скрытым сосредоточением войск и их маскировкой, а также надлежащей организацией службы охранения как на передовой линии, так и в тылу. Большое значение здесь имел и правильный выбор времени начала наступления.

Завершив окружение войск 6-й и 4-й танковой армий противника, советское командование немедленно приступило к подготовке и осуществлению новой операции на Среднем Дону с целью разгромить 8-ю итальянскую армию и оперативную группу «Холлидт» и тем самым лишить немецкое командование возможности оказать помощь окруженным под Сталинградом войскам с запада.

Эту задачу предполагалось решить силами Юго-Западного и левого крыла Воронежского фронта (командующий генерал-лейтенант Голиков Ф. И., член Военного Совета — генерал-лейтенант Кузнецов Ф. Ф., начальник штаба генерал-майор Казаков М. И.) путем нанесения двух мощных ударов: одного — из района Верхнего Мамона силами 1-й гвардейской и 6-й армий (командующий генерал-лейтенант Харитонов Ф. М.) в на юго-восток в общем направлении на Морозовск и другого — из района севернее Чернышевской силами 3-й гвардейской армии (командующий генерал-лейтенант Лелюшенко Д. Д.) на юго-запад.

Ликвидация окруженной группировки противника Ставкой была возложена на войска Донского и Сталинградского фронтов.

У немецкого командования на этом этапе борьбы не было единства в отношении определения дальнейших планов действия. Командующий группой армий «Б» и командующий 6-й немецкой армией считали, что район Сталинграда следует оставить, а войскам 6-й армии прорваться из окружения и организовать оборону на рубеже Морозовск, Котельниково, на котором создать новый фронт обороны. Это предложение было поддержано также начальником генерального штаба, однако Гитлер с ним не согласился. Войскам 6-й армии было приказано занять круговую оборону и любой ценой удержать район Сталинграда. Одновременно было также решено ударами мощных группировок извне деблокировать 6-ю армию, разгромить окружавшие ее советские войска и полностью восстановить положение, занимаемое немецкими войсками до начала нашего контрнаступления.

Для выполнения этой задачи противник организовал новую группу армий «Дон» под командованием генерал-фельдмаршала Манштейна. В состав этой группы вошли войска оперативной группы «Холлидт», 4-й танковой армии (созданной из управления бывшей 4-й танковой армии и соединений, прибывших из резерва), 3-й и 4-й румынских армий 9. На усиление этой группы немецким командованием спешно был направлен ряд соединений из резерва и с других участков фронта. Группе армий «Дон» подчинялась также и 6-я армия.

Таковы были замыслы сторон, которые и предопределили развитие боевых действий под Сталинградом в декабре 1942 года.

⁹ Впоследствии 4-я немецкая танковая и 4-я румынская армии были объединены немецким командованием в армейскую группу «Гот».

⁸ В ходе операции 6-я армия Воронежского фронта была передана в состав Юго-Западного фронта.

Войска Юго-Западного и Воронежского фронтов, осуществив подготовку операции в ограниченные сроки, 16 декабря после полуторачасовой артиллерийской подготовки перешли в наступление. В результате трехдневных упорных боев оборона итало-немецких войск была прорвана на пяти направлениях. Попытка командования 8-й итальянской армии задержать продвижение наших войск на реке Богучар успеха не имела. Войска Юго-Западного фронта, стремительно развивая наступление, к 24 декабря в основном завершили разгром войск 8-й итальянской армии, а также оперативной группы «Холлидт» и к концу декабря, продвинувшись на 100—120 км, вышли на рубеж Новая Калитва, Миллерово, Чернышковский. Задача, поставленная перед ними Ставкой, была успешно выполнена.

Не менее важные события в этот период развернулись юго-западнее Сталинграда. 12 декабря из района Котельниково вдоль железной дороги Тихорецк — Сталинград перешла в наступление армейская группа «Гот» с целью прорыва кольца окружения и деблокады 6-й армии. Действовавшие на этом направлении войска 51-й армии в составе трех стрелковых и двух кавалерийских дивизий вследствие значительного численного превосходства противника вынуждены были к 15 декабря отойти на реку Аксай. В связи с создавшейся обстановкой командующий Сталинградским фронтом перебросил на усиление 51-й армии один танковый корпус, одну стрелковую дивизию и одну танковую бригаду. Кроме того, в тылу этой армии на северном берегу реки Мышкова были развернуты три стрелковые дивизии. Как показали дальнейшие события, эти мероприятия оказались весьма своевременными. После выхода соединений армейской группы «Гот» на реку Аксай и провала попыток преодолеть этот рубеж с ходу немецкое командование, перегруппировав свои войска и подтянув на это направление свежую танковую дивизию, утром 19 декабря возобновило наступление. Танковая группировка противника, насчитывавшая в своем составе около 300 танков, прорвала оборону 51-й армии и вышла на реку Мышкова, где встретила организованное сопротивление наших войск, заблаговременно занявших оборону по северному берегу реки. Тем не менее обстановка юго-западнее Сталинграда продолжала оставаться весьма сложной. Резервы Сталинградского фронта к этому времени были уже израсходованы. До окруженной группировки врагу оставалось преодолеть всего лишь 35-40 км. В связи с этим сюда срочно была выдвинута прибывшая из резерва Ставки 2-я гвардейская армия (командующий генерал-лейтенант Малиновский Р. Я.). Противник, стремясь во что бы то ни стало прорваться к окруженным войскам, в течение последующих дней до 23 декабря неоднократно пытался прорвать оборону советских войск на рубеже реки Мышкова и соединиться со своей группировкой, окруженной под Сталинградом. Но все эти попытки успеха не имели. В напряженных боях наши войска нанесли врагу большие потери, вынудив его прекратить свои атаки и 23 декабря перейти к обороне.

Ударную группировку в районе Тормосин для деблокады окруженных войск во взаимодействии с армейской группой «Гот» немецкому командованию так и не удалось создать. Сосредоточивавшиеся в этом районе войска оно вынуждено было бросать в бой по частям по мере их прибытия для отражения ударов войск Юго-Западного

quonta

Таким образом, в результате принятых советским командованием мер было не только сорвано намерение противника освободить свою окруженную группировку, но и создана благоприятная обстановка для перехода войск Сталинградского фронта в наступление с целью окончательного разгрома противника в районе Котельниково.

⁵ Военная Мыс́ль № 2

Утром 24 декабря войска левого крыла Сталинградского фронта перешли в наступление: Главный удар наносила 2-я гвардейская армия в общем направлении на Котельниково. 51-я армия наступала на Котельниково с северо-востока, глубоко охватывая своими механизированными корпусами группировку противника с юга.

Командование группы армий «Дон», отказавшись от продолжения борьбы за освобождение окруженной группировки, поспешно стало отводить свои войска на юго-запад. Войска Сталинградского фронта, преследуя противника, утром 29 декабря подошли к Котельниково, ударом с нескольких направлений разгромили гарнизон и освободили город. Успешно развивая наступление, 31 декабря они вышли на рубеж Чер-

нышковский, Комиссаровский, 20 км восточнее Зимовников.

В результате разгрома 8-й итальянской армии и оперативной группы «Холлидт» на Среднем Дону и армейской группы «Гот» в районе Котельниково к началу января были созданы благоприятные условия для проведения операций с целью полного уничтожения окруженной группи-

ровки под Сталинградом.

Задача уничтожения окруженной группировки с этого времени была возложена Ставкой на войска Донского фронта. Общее руководство проведением операции на месте осуществлял представитель Ставки Маршал артиллерии Воронов Н. Н. Организуя эту заключительную операцию битвы под Сталинградом, советское командование особый упор сделало на максимальное использование артиллерии и минометов. На важнейших направлениях было развернуто на 1 км фронта до 200 орудий и минометов, а на отдельных участках фронта и больше. Чтобы избежать напрасного кровопролития, советское командование 8 января предъявило ультиматум командованию окруженных войск. Однако по указанию Гитлера этот ультиматум был отвергнут.

Утром 10 января войска Донского фронта перешли в решительное наступление: Оно началось артиллерийской подготовкой, в которой приняли участие две тысячи орудий и три тысячи минометов. Одновременно в воздухе появились эскадрильи нашей бомбардировочной и штурмовой авиации. В 9 часов перешли в атаку танковые и пехотные соединения.

Вражеская оборона была прорвана на ряде направлений. Преодолевая упорное сопротивление, войска Донского фронта неуклонно продвигались к Сталинграду. 26 января войска 21-й армии на Мамаевом Кургане соединились с войсками 62-й армии. Тем самым окруженная группировка немцев была расчленена на две части: северную и южную.

31 января было окончательно сломлено сопротивление южной группировки; в 13 часов в центре города в подвале универмага был взят в плен командующий 6-й немецкой армией генерал-фельдмаршал Паулюс со своим штабом. Во второй половине дня войска шести немецких дивизий, входивших в состав этой группировки, сдались в плен. 2 февраля после мощного огневого удара нашей артиллерии прекратили сопротивление и сдались в плен войска северной группировки.

Этими победоносными ударами войск Донского фронта была завер-

шена историческая битва под Сталинградом.

Одержанная победа имела огромное военно-политическое значение не только для последующего хода Великой Отечественной войны, но и для всей второй мировой войны в целом. Выиграв эту историческую битву, Советская Армия положила начало коренному перелому в ходе Великой Отечественной войны и добилась решительного поворота в ходе всей второй мировой войны в пользу антигитлеровской коалиции.

Под Сталинградом Советская Армия нанесла немецко-фашистским войскам сокрушительное поражение. Только в ходе контрнаступления с 19 ноября 1942 года по 2 февраля 1943 года были разгромлены пять

вражеских армий. Тридцать две дивизии и три бригады были уничтожены, шестнадцать вражеских дивизий понесли тяжелое поражение.

Потеря лучших дивизий потрясла основы германской военной машины. Чтобы восполнить свои людские и материальные потери, немецкое командование вынуждено было перейти в 1943 году к тотальной мобилизации.

Разгром румынских и итальянских армий под Сталинградом серьезно отразился на внутреннем состоянии этих государств. Антонеску, выступая в апреле 1943 года в академии генерального штаба Румынии с оценкой хода советско-германской войны, говорил: «Поражения деморализовали нас и подорвали нашу уверенность в себе. После поражения 3-й и 4-й армий государство заколебалось... Мы дорого заплатили за стратегические ошибки» 10. Разгром же 8-й итальянской армии на Среднем Дону, а затем южнее Воронежа явился одной из основных причин возникновения глубокого кризиса в Италии и выхода ее летом 1943 года, из войны.

События, которые определили перелом в ходе второй мировой войны в пользу стран антигитлеровского блока, произошли в 1942 году под Сталинградом, а не в Северной Африке, как это пытаются доказать наиболее рьяные фальсификаторы истории второй мировой войны. Характерно, что даже ряд гитлеровских генералов вынужден выступать против этого нелепого утверждения. «Хотя в рамках войны в целом, — пишет Типпельскирх, — событиям в Северной Африке отводят более видное место, чем Сталинградской битве, однако катастрофа под Сталинградом сильнее потрясла немецкую армию и немецкий народ, потому что она оказалась для них более чувствительной. Там произошло нечто непостижимое, не пережитое с 1806 г., — гибель окруженной противником армии» 11. Уже после окончания войны Черчилль, оценивая результаты победы Советской Армии под Сталинградом, писал: «Эта страшная для немцев катастрофа положила конец ярым попыткам Гитлера завоевать Россию силой оружия...» 12.

В результате успешного контрнаступления под Сталинградом Советская Армия прочно захватила стратегическую инициативу в свои руки и не выпускала ее до конца войны.

Победа наших войск в Сталинградской битве явилась исходной базой для общего зимнего наступления, развернувшегося на огромном фронте от Ленинграда до Кавказа. Советская Армия нанесла мощные удары по противнику на Северном Кавказе, в Донбассе, южнее и западнее Воронежа, под Ленинградом, в районе Демянска и на смоленском направлении. В ходе этого наступления советские войска разгромили свыше 100 дивизий противника, враг потерял более миллиона убитыми, ранеными и пленными.

Битва под Сталинградом знаменует собой крупный этап в развитии советского военного искусства. Здесь впервые стратегическая задача по разгрому крупнейшей вражеской группировки была решена усилиями трех фронтов. В дальнейшем, в ходе Великой Отечественной войны, все наши важнейшие наступательные операции проводились, как правило, силами двух, а иногда и трех и четырех фронтов.

Сталинградская битва является классическим образцом наступательной операции на окружение крупной вражеской группировки с последующим полным ее разгромом. Не следует забывать, что она была осуществлена, против опытного и решительного противника, располагавшего

¹⁰ Архив трофейных документов ВИО ВНУ ГШ, инв. № 32, стр. 12.

¹¹ К. Типпельскирх. «История второй мировой войны», Издательство иностранной литературы, 1956, стр. 256.

¹² Winston S. Churchill «The Second World War», Volume IV, Boston, 1950, p. 695.

отборными войсками, богато оснащенными всеми видами боевой техники. Победа была достигнута в значительной мере благодаря своевременному созданию внешнего и внутреннего фронтов окружения. При этом в начале операции основная масса войск наших фронтов была направлена на создание плотного и прочного внутреннего фронта окружения, с тем чтобы исключить всякую возможность прорыва вражеских войск из кольца окружения и нанести им максимальные потери. Затем, когда стала появляться угроза прорыва к окруженной под Сталинградом группировке противника извне, советское командование быстро увеличило силы на внешнем фронте главным образом за счет вновь прибывших стратегических резервов. Это позволило не только отразить контрудары немецко-фашистских войск, направленные на деблокирование окруженной группировки, но и перейти в новое наступление, разгромить ударные группировки противника и отодвинуть линию внешнего фронта окружения далеко на запад.

Историческая победа Советской Армии под Сталинградом имела огромное международное значение. Она укрепила у свободолюбивых народов мира веру в неизбежность поражения фашистской Германии.

Усилилась борьба порабощенных народов против фашизма. Знаменательно, что еще в середине октября 1942 года, в разгар оборонительного сражения под Сталинградом, тов. Мао Цзэ-дун, оценивая значение событий, развернувшихся на берегах Волги, писал: «Эта битва является не только переломным моментом в ходе советско-германской войны и даже не только переломным моментом в ходе нынешней мировой войны против фашизма, но она явится и переломным моментом во всей истории человечества» ¹⁸.

В победе Советской Армии под Сталинградом трудящиеся увидели занимающуюся зарю полной победы над фашизмом, свидетельство силы и непобедимости нового общественного строя, мужества и героизма советского народа. Об этом ярко повествуют вдохновенные слова простых людей, записанные в книге отзывов музея обороны Царицына — Сталинграда. «Без победы под Сталинградом, — записала одна из делегаций Китая, — не было бы сегодняшней победы в Китае». «Сталинград завоевал не только восхищение, — пишут посланцы Индии, — но и признательность народов всего мира. Героической победой он повернул ход истории, спас человечество от фашистского рабства». Победа под Сталинградом еще больше подняла боевой дух Советской Армии и укрепила уверенность нашего народа в окончательной победе над врагом.

Победа, одержанная Советской Армией под Сталинградом, — это победа не только Советских Вооруженных Сил, но и всего советского народа; победа советского тыла, обеспечившего своих воинов всем необходимым для успешного ведения вооруженной борьбы; победа нашей Коммунистической партии — организатора и вдохновителя всенародной борьбы против немецко-фашистских захватчиков.

Битва под Сталинградом стала символом стойкости, могущества и непревзойденного героизма советского народа и его армии в борьбе за честь, свободу и независимость своего социалистического Отечества, за избавление человечества от фашистского рабства.

¹³ Мао Цзэ-дун. «Избранные произведения», т. 4, Издательство иностранной литературы, 1953, стр. 188—189.

Военная экономика СССР в период Великой Отечественной войны

Полковник Г. КРАВЧЕНКО

С ВЯЗЬ между развитием вооруженных сил и материально-производственной базой общества в современных условиях приобретает все большее значение. В противовес капиталистическому обществу при социализме эта связь осуществляется в обстановке полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил, вследствие чего для организации слаженной военной экономики в периоды отражения империалистических военных авантюр, направленных против нашего социалистического государства, создаются наиболее благоприятные объективные условия. Опыту использования этих условий в период Великой Отечественной войны посвящена настоящая статья.

В строительстве Советских Вооруженных Сил и их материальнопроизводственной базы Коммунистическая партия Советского Союза всегда руководствуется указаниями В. И. Ленина, что «война неумолима, она ставит вопрос с беспощадной резкостью: либо погибнуть, либо догнать передовые страны и перегнать их также и экономических (Соч., т. 25, стр. 338). Ленин видел надежную защиту социалистического государства прежде всего в развитии тяжелой индустрии. Без тяжелой индустрии, предупреждал он нашу партию, мы не сможем построить никакой промышленности, а без нее мы вообще погибнем как самостоятельная страна.

Коммунистическая партия, опираясь на объективные экономические законы, с первых дней строительства социализма последовательно претворяет в жизнь ленинскую идею единства индустриализации страны и укрепления обороноспособности Советского государства. В итоге осуществления индустриализации страны удельный вес производства средств производства в валовой промышленной продукции в довоенные годы систематически поднимался. Если в 1928 году удельный вес промышленности группы «А» составля́л 39,5 проц. (в 1913 году — 33,3 проц.), то в конце первой пятилетки он уже достиг 53,4 проц., в конце второй — 57,8 проц. и в конце 1940 года — 61,2 процента 1.

Это обусловило высокие темпы роста производительности труда как решающего фактора в развитии экономики страны. За 13 предвоенных

 [«]Народное хозяйство СССР. Статистический сборник». Государственное статистическое издательство, 1956, стр. 52.

лет производительность труда в промышленности СССР увеличилась в 3,4 раза. Среднегодовые темпы роста производительности труда в промышленности Советского Союза в предвоенные годы были выше темпов США, Англии и Франции примерно в 3—4 раза.

Ежегодный прирост промышленной продукции в СССР достигал огромных, все возрастающих размеров. В период первой пятилетки он равнялся 5,5 млрд. руб., второй — 10,4 млрд. руб., а за три года третьей

пятилетки — 14,3 млрд. рублей.

Претворение в жизнь великих ленинских идей индустриализации обеспечило создание мощного и устойчивого экономического потенциала СССР, выдержавшего суровые испытания в большой и затяжной Отечественной войне. Важнейшие отрасли советской тяжелой индустрии, составлявшие военно-промышленную базу СССР, неуклонно росли ². Это видно из данных следующей таблицы.

Таблица, 1
Уровень развития военно-промышленной базы СССР к началу
Великой Отечественной войны³

| Производс тво | Единицы измерения | 1938 | 1939 | 1940 | 1941 и II кварталы |
|--------------------------------|--|---|--|---|---|
| Железная руда Марганцевая руда | тыс. т """""""""""""""""""""""""""""""""""" | 26 585 2 273 19 625 14 652 18 057 13 258 133,3 30,2 18,4* 55,3 39,4 | 26 921 2 252 20 159 14 520 17 564 12 729 146,2 30,3 | 29 866 2 557 21 102 -14 902 18 317 13 113 60,1 166,0 31,1 23,7 58,4 48,3 | 16 322 1 325 11 052 8 920 11 123 7 813 31,3 95,2 16,4 13,2 |

^{*} Данные за 1937 год.

К началу Великой Отечественной войны Советский Союз по производству чугуна, стали, проката, электроэнергии и алюминия занимал второе место в Европе, по добыче угля— третье, а по добыче нефти, производству черновой меди и тракторов— первое место в Европе.

Мощность экономического потенциала определяется не только наличием первоклассной тяжелой индустрии, но и уровнем развития сельского хозяйства. Накануне Великой Отечественной войны Советский Союз располагал крупным и высокомеханизированным сельским хозяйством, вооруженным 684 тыс. тракторов, 182 тыс. зерновых комбайнов и 228 тыс. грузовых автомобилей 4. В 1940 году страна получила 38,3 млн. т. товарного зерна, т. е. на 17 млн. т больше, чем в 1913 году.

³ Таблица составлена на основе следующих источников: «Промышленность СССР», Государственное статистическое издательство, 1957, стр. 106—207, архивные материалы ряда бывших министерств.

4 «Народное хозяйство СССР», стр. 99, 100, 144, 145.

² Исследование промышленности оборонного значения периода Великой Отечественной войны показало, что ее необходимо подразделять на две группы: а) военнопромышленную базу (металлургическая, топливная, машиностроительная, электрическая и некоторые другие отрасли тяжелой промышленности), б) военное производство (бронетанковое, авиационное, артиллерийское, боеприпасов и т. д.).

³ Таблица составлена на основе следующих источников: «Промышленность

Значительные достижения имелись в животноводстве и в производстве технических культур. К началу Великой Отечественной войны по выработке сельскохозяйственной продукции СССР занимал одно из первых мест в мире. По производству пшеницы, ржи, овса, ячменя, льна (волокна), сахарной свеклы и подсолнечника, а также по поголовью овец и коз — первое, по поголовью крупного рогатого скота и свиней — второе, а по производству хлопка — третье место в мире.

В предвоенный период размещение производительных сил Советского Союза осуществлялось с учетом усиления военной мощи и устойчивости экономического потенциала. Большое внимание было уделено развитию тяжелой индустрии в восточных районах страны, на Урале, в Западной Сибири, Среднем Поволжье, Казахстане, Средней Азии и других районах. В результате этих мероприятий роль советского востока в промышленном производстве СССР резко поднялась. Так, на 1 января 1941 года удельный вес восточных районов в общем производстве СССР составил: по железной руде — 29 проц., коксу — 25 проц., чугуну — 28,2 проц., стали — 29,8 проц., прокату — 29 проц., углю — 33,9 проц., нефти — 12,3 проц. и выработке электроэнергии — 12,4 проц. 5. Но восточные районы специально не готовились для того, чтобы служить основной военно-промышленной базой в случае войны. То, что произошло в военные годы, оказалось следствием больших неудач Советской Армии в начальный период Отечественной войны.

Анализ экономического потенциала СССР накануне Великой Отечественной войны свидетельствует, что экономическая база Советского Союза находилась на крутом подъеме, размеры ее и уровень технического развития во много раз превысили показатели 1913 года.

Однако если сравнить СССР с Германией, то военно-промышленная база Советского Союза была по объему меньше, чем военно-промышленная база Германии. Известно, что перед нападением на СССР Германия производила стали — 31,8 млн. т; проката — 22,5 млн. т; алюминия — 324 тыс. т; угля — 506 млн. т; электроэнергии — 77 млрд. квтч. Огромное значение для военной экономики имеет наличие многочисленного парка металлорежущих станков. В СССР их насчитывалось 710 тыс., а в Германии 1700 тыс. Сравнение всех этих данных с показателями промышленной базы СССР к началу войны (таблица 1) говорит о том, что Германия перед нападением на СССР по важнейшим отраслям производства превосходила Советский Союз по меньшей мере в 1,5—2 раза. Но экономический потенциал СССР имел преимущество перед германским, так как основывался на передовом социалистическом способе производства и плановых началах. Успехи индустриализации и социалистический строй позволяли Советскому Союзу с большей эффективностью использовать свои производственные мощности в случае войны и создали объективную возможность обеспечить Советские Вооруженные Силы самым передовым вооружением и в достаточном количестве. Задача состояла в том, чтобы своевременно использовать эти возможности для подготовки к надвигавшейся войне.

Перед Великой Отечественной войной наша военная промышленность производила многие основные виды новейшего вооружения. В вооруженные силы начали поступать первоклассные танки Т-34 и КВ, быстроходные самолеты новых марок МИГ-3, ЯК-1, ЛАГГ-3, ИЛ-2, Пе-2; десятки тысяч высококачественных орудий калибром от 37 мм до 305 мм, минометов 50, 82, 107 и 120-мм, первоклассное стрелковое

⁵ Материалы центральных архивов бывших министерств СССР: черной металлургии, угольной промышленности, нефтяной промышленности и электростанций.

вооружение. В основном советское вооружение по качеству не уступало лучшим иностранным образцам и нередко превосходило их.

С 1930 по 1939 годы количество танков увеличилось в 43 раза, самолетов — в 6,5 раза, артиллерии почти в 7 раз. Если в 1930 году на одного красноармейца приходилось в среднем 3,07 механической лошадиной силы, то в 1939 году — 13 лошадиных сил. Следовательно, с ростом экономического могущества Советского Союза возрастала и техниче-

ская оснащенность его Вооруженных Сил 6.

Тем не менее в экономической подготовке СССР к приближавшейся войне были серьезные недостатки. Огромные возможности, созданные успехами индустриализации страны и преимуществами социалистического строя, не были к началу войны в должной мере использованы. Так, заказ Министерства обороны СССР на поставку в 1940/41 военном году танков Т-34 и КВ был выполнен всего лишь примерно на 1/3. Производство самоходно-артиллерийских установок (САУ) до начала Отечественной войны так и не было освоено. С большим запозданием и авиационная промышленность наладила производство новых типов самолетов. Артиллерийская промышленность, которая хорошо справлялась со своей основной задачей, все же не обеспечивала Советскую Армию в необходимых количествах зенитными пушками, противотанковыми средствами и стрелково-автоматическим оружием. Артиллерия имела очень мало механической тяги. В Советских Вооруженных Силах ощущался большой недостаток в автотранспорте, к тому же все виды автомобилей, производившиеся у нас, были низкой проходимости (с одной ведущей осью). Далеко не полностью справлялась со своей задачей промышленность, производившая инженерное вооружение и средства связи. В производстве боеприпасов узким местом оставалось конструирование бронебойных снарядов, особенно подкалиберных и кумулятивных.

Как известно, Советский Союз вступил в войну против Германии и ее сообщников, не перестроив своевременно экономику на военный лад. Это обстоятельство наряду с другими причинами весьма отрицательно повлияло на действия наших вооруженных сил в начальный период Ве-

ликой Отечественной войны.

Запоздание с развертыванием производства новейших видов вооружения явилось следствием недооценки И. В. Сталиным всей глубины и остроты назревших антагонистических противоречий между капитализмом и социализмом в предвоенные годы. Он не видел непосредственной угрозы нападения в 1941 году на Советский Союз со стороны Германии, слепо верил в силу советско-германского договора о ненападении от 23 августа 1939 года, не предпринимал надлежащих мер для решительного повышения обороноспособности страны и боеготовности Советских Вооруженных Сил. Именно поэтому в СССР фактически не оказалось к началу войны реального, отвечающего сложившейся обстановке плана мобилизации народного хозяйства.

Другой важнейшей причиной слабого использования экономических возможностей для подготовки к войне явилось недостаточное в ряде случаев внимание в предвоенные годы к развитию военно-технической мысли. В результате мы значительно отстали тогда от капиталистических стран, и в частности от опасного противника — Германии, в области создания некоторых новейших для того времени видов вооружения: самоходно-артиллерийских установок, противотанковых средств, инженерного вооружения и других.

Развитие военной экономики СССР в годы Великой Отечественной войны можно разбить на два больших периода. Первый период —

^{6 «}История СССР. Эпоха социализма», Госполитиздат, 1957, стр. 547.

с июня 1941 года до конца 1942 года. Этот период характеризовался упадком военно-промышленной базы; с 1943 до мая 1945 года — второй период, в течение которого наблюдался неуклонный подъем военно-промышленной базы.

Советский Союз начал перестройку экономики на военный лад уже после начала войны в необычайно сложных условиях не предусмотренного довоенными планами спешного перемещения в гигантских масшта-

бах производительных сил страны на восток.

Вдохновляемый Коммунистической партией героический советский народ буквально из-под огня противника вырвал тысячи заводов и фабрик, в том числе более 1360 крупных, и благополучно эвакуировал их в глубь страны. Из крупных эвакуированных предприятий были размещены на Урале 455, в Средней Азии и Казахстане — 250 и в Западной Сибири — 210 предприятий.

Гигантские размеры и необычайная сложность двуединого процесса — мобилизация экономики и перемещение производительных сил на восток — видны хотя бы из того, что на временно оккупированной к ноябрю 1941 года немцами советской территории в довоенный период находилось около 40 проц. всего населения страны, добывалось 63 проц. угля, выплавлялось 68 проц. чугуна, 58 проц. стали, производилось 60 проц. алюминия, 84 проц. сахара. Если учесть, что эвакуация предприятий, проводилась в исключительно спешном порядке не только с территории, которая была затем захвачена противником, но и вообще с широкой прифронтовой полосы, то станет совершенно ясным, в каком трудном положении в начальный период войны оказалась военная экономика СССР и какие героические усилия пришлось приложить советскому народу по ее организации.

Исключительная поспешность в эвакуации предприятий, вызванная неправильной оценкой положения на фронтах, сопровождалась серьезными потерями. Так, Наркомату черной металлургии СССР надлежало эвакуировать только из Сталинской области 64 предприятия. Решение Совета по эвакуации при СНК СССР о перемещении предприятий Донбасса состоялось с большим запозданием — 9 октября 1941 года, т. е. тогда, когда немецкие войска уже вторглись в пределы Донбасса. Сталинский металлургический завод приступил к эвакуации 10 октября, а 14 октября немцы уже захватили его. Макеевский металлургический завод начал эвакуацию 10 октября, а прервал ее 15 октября. Об эвакуации Мариупольского металлургического завода решение ГКО состоялось 5 октября 1941 года. Эвакуация началась 6 октября и была прекращена утром 8 октября, т. е. фактически она не состоялась. Для эвакуации промышленных предприятий Наркомата черной металлургии НКПС согласно решению ГКО должен был подать Сталинской области 13 383 вагона, а предоставил только 3460. Нарком И. Ф. Тевосян писал тогда И. В. Сталину: «По важнейшим металлургическим, коксохимическим и огнеупорным заводам Сталинской области фактически эвакуация была сорвана» 7.

Такая же примерно картина наблюдалась и по другим промышленным наркоматам.

Оккупировав территорию СССР, немецко-фашистские захватчики и их сообщники вывезли или уничтожили электростанции общей мощностью в 5 млн. квт, 275 мартеновских и доменных печей, 175 тыс. металлорежущих станков, 34 тыс. молотов и прессов, 2700 врубовых ма-

⁷ Центральный архив бывшего министерства черной металлургии СССР, ф. 1, оп. 4, д. 53, л. 364.

шин и 15 тыс. отбойных молотков и много другого ценного оборудования.

Весьма ярким показателем возникших перед нами трудностей являлось значительное снижение капитальных вложений и уровня производства в важнейших отраслях народного хозяйства. Объем капитальных вложений за счет централизованных и нецентрализованных средств, включая вложения колхозов, в довоенном 1940 году достигал (в ценах на 1 июля 1955 года) 47,2 млрд. руб., в 1941 году — 40,5 млрд. руб. (в первом полугодии — 21,6 млрд. руб. и во втором — 18,9 млрд. руб.), в 1942 году он упал до 25,2 млрд. руб. и оказался примерно на уровне 1934 года 8.

Все это отразилось самым отрицательным образом на состоянии военно-промышленной базы Советского Союза, мощность которой во второй половине 1941 года и особенно в 1942 году резко упала. Так, выпуск важнейших видов продукции стратегического значения в 1942 году относительно 1941 года составил: по добыче железной руды — 39,4 проц., по выплавке чугуна — 34,8 проц., стали — 44,7 проц., по производству проката — 42,8 проц., кокса — 37,7 проц., по добыче угля — 49,8 проц., нефти — 66,6 проц., по выработке электроэнергии — 61,7 проц.

Производство цветных металлов в первом квартале 1943 года по сравнению с производством их во втором квартале 1941 года резко уменьшилось: по никелю на 43 проц., по алюминию на 47 проц., по свинцу на 53 проц., по меди на 55 проц., по магнию на 66 проц. и по цинку на 77 процентов 9.

Таким образом, только за один год выпуск важнейшей продукции тяжелой индустрии сократился от $^{1}/_{3}$ до $^{2}/_{3}$. Еще более трудное положение было в это время в машиностроении.

Tаблица 2 Производство главных изделий Наркомата тяжелого машиностроения СССР в первый период Великой Отечественной войны (в процентах) 10

| . Наименование изделий | . 1940 r. | 1941 r. | 1942 г. |
|---|---------------------------------|---|---|
| Котлотурбостроение Паровые турбины Дизели и генераторные двигатели Локомобили Гидротурбины Паровые машины Металлургическое оборудование Доменное оборудование Сталеплавильное оборудование Прокатное оборудование Прокатное оборудование Кузнечно-прессовое оборудование Кузнечно-прессовое | 100 100 100 100 100 | 71 70 52 76 60 5 82 140 76 70 31 113 64 | 25 9 8 4 -* -* 22 11 74 14 15 18 |

^{*} Производство прекращено.

Как мы видим, производство продукции тяжелого машиностроения в 1942 году упало еще более значительно, чем производство других видов продукции тяжелой индустрии. Выпуск некоторых видов продукции тяжелого машиностроения совершенно прекратился.

^{8 «}Народное хозяйство СССР», 1956, стр. 158-159.

⁹ Центральный архив бывшего министерства цветной металлургии СССР, ф. 35, оп. 17, арх. 41, лл. 7, 8.

оп. 17, арх. 41, лл. 7, 8.

10 Подсчет произведен по материалам Центрального архива бывшего министерства тяжелого машиностроения СССР, ф. ПЭО, сводка № 24—36 от 15.2.50.

Грузооборот железнодорожного транспорта в 1942 году по сравнению с довоенным временем сократился почти наполовину.

Сильно уменьшилось производство грузовых автомобилей. В 1942 году оно равнялось всего лишь 27 проц. по отношению к уровню его в 1941 году. Это отрицательно отразилось на снабжении Советской Армии автотранспортом, а советской артиллерии — механической тягой.

Все это свидетельствует, что 1942 год в развитии военно-промышленной базы СССР был самым тяжелым, критическим годом. В этот период, когда ее уровень был отброшен примерно на 8—10 лет назад, германская военно-промышленная база нарашивала производственные мощности и широко пользовалась возможностями оккупированных стран. В 1942 году в Германии выплавка стали достигла 32,1 млн. т; добыча угля — 531 млн. т; производство станков — 290 тыс. шт.; локомотивов — 2637 шт. вместо 1688 в 1940 году; производство транспортного машиностроения — 931 тыс. т вместо 605 тыс. т в 1940 году; электроэнергии было выработано 81,6 млрд. квтч. 11. Парк металлорежущих станков Германии увеличился в 1942 году до 2 млн. штук.

Следовательно, в 1942 году в соотношении мощи военно-промышленных баз СССР и Германии произошло резкое изменение в пользу последней. Если Германия, начиная войну против СССР, имела преимущество перед нами в производстве основных видов военно-промышленной продукции примерно в 1,5—2 раза, то в 1942 году она производила больше, чем СССР, примерно в 3—4 раза.

Тяжелое экономическое положение, в каком оказался Советский Союз, и большие неудачи советских войск в 1941—1942 годах на фронте создали для нас исключительно опасную и сложную обстановку. К тому же наши союзники саботировали открытие второго фронта и не торопились с поставками нам стратегического сырья, материалов и вооружения.

Однако серьезные испытания начального периода войны не сломили боевого духа Советских Вооруженных Сил, не поколебали стойкости нашего героического народа. Партия развернула огромную организаторскую работу по мобилизации всех сил и средств страны на отпор врагу, на достижение полной победы над ним. Советский Союз превратился в единый боевой лагерь.

В конце июня 1941 года был разработан и утвержден мобилизационный народнохозяйственный план на III квартал 1941 года. Этот план сыграл известную роль, однако ход войны в первые же месяцы показал, что требуется создание нового плана на более длительный период. 16 августа 1941 года Советское правительство утвердило военно-хозяйственный план на IV квартал 1941 года и на весь 1942 год. Этим планом предусматривалось перемещение важнейших экономических объектов на восток, ускоренное развитие в восточных районах военно-промышленной базы, увеличение выплавки чугуна, стали, производства проката, добычи угля, нефти, выработки электроэнергии и т. д.

Для ударных строек в восточных районах страны только на 1942 год было ассигновано 16 млрд. рублей. В результате за короткое время удалось центр тяжести в развитии военно-промышленной базы перенести на восток. Удельный вес производства продукции тяжелой промышленности восточных районов в общем производстве СССР вырос за период с 1940 по 1942 год по чугуну — с 30 до 98 проц., по

¹¹ Архив министерства хозяйства Германии.

стали — с 29 до 70 проц., по углю — с 34 до 77 проц. и по выработке электроэнергии — с 16 до 42 процентов 12 .

Быстрый рост промышленности в этих районах позволил увеличить производство вооружения. За первые полтора года войны советский фронт получил большое количество боевой техники, в том числе новые типы самолетов, танки большой мощности, орудия, реактивную артиллерию, минометы и много другого вооружения.

Таблица 3

Рост уровня производства вооружения и боеприпасов в СССР в первый период развития военной экономики (в процентах)¹³

| Виды вооружения | 1940 r. | 1941 r. | 1942 г. |
|---|---------|--|---|
| Танки Самолеты Орудия* Минометы Реактивная артиллерия Винтовки (разные) Пулеметы Боеприпасы | 100 | 236 100 167 133 100 164 153 100** | 886 265 317 609 323 279 567 |

• Дульная энергия полевой, танковой и самоходной артиллерии.

** Производство корпусов основных видов снарядов и мин. В 1941 году учтено среднемесячное производство за июнь—декабрь.

Следует заметить, что осуществление неуклонного роста производства вооружения и боеприпасов в больших масштабах в условиях резкого падения военно-промышленной базы страны является случаем беспрецедентным в истории современных войн. Такая задача оказалась по силам лишь Советскому Союзу.

GOPFFICE SECTION

Каковы же те конкретные основные факторы, которые в необычайно тяжелых условиях обеспечили нашей стране неуклонный рост военного производства?

Это, во-первых, срочные важнейшие меры, предпринятые нашей партией в области перестройки народного

хозяйства и дальнейшего развития военной экономики, единодушно поддержанные всем трудовым советским народом.

Во-вторых, рациональное перераспределение главных производительных сил страны в ходе войны.

В-третьих, перераспределение средств государственного бюджета в пользу военного производства.

В-четвертых, использование специальных запасов и резервов промышленного оборудования, сырья, топлива и материалов.

В-пятых, увеличение производственных мощностей, сырьевых ресурссв, топлива и материалов для военного производства за счет значительного сокращения промышленного производства гражданской продукции. Достаточно сказать, что производство многих видов гражданской продукции в 1942 году было сокращено в 3—4 раза по сравнению с довоенным периодом.

В-шестых, дополнительная загрузка производственного аппарата путем увеличения рабочего дня с 8 до 10—11 часов в смену (за счет сверхурочных часов) и перехода многих военных предприятий на круглосуточную работу, а также за счет сокращения сроков, отводимых для капитального ремонта оборудования.

В-седьмых, рост производительности труда и снижение себестоимости в военном производстве путем перехода к массовому, крупносерий-

¹² Подсчет произведен по материалам центральных архивов соответствующих бывших министерств.

¹³ Таблица составлена по материалам архива Министерства обороны СССР, бывшего министерства транспортного машиностроения СССР (танковой промышленности), бывшего министерства общего машиностроения СССР (минометного вооружения).

ному производству вооружения, проведения жесткой экономии сырья, топлива, электроэнергии и материалов, перехода на поточное производство, автоматические и полуавтоматические линии и улучшения органи-

зации труда.

Как показывает таблица 3, Советский Союз даже при резком упадке военно-промышленной базы, опираясь на восточные районы страны, смог в 1942 году увеличить по сравнению с довоенным периодом производство орудий в 3 раза, минометов в 6 раз, танков почти в 9 раз, пулеметов в 5,5 раза и т. д. Это означает, что если бы экономика нашей страны была своевременно переведена на военные рельсы, если бы мы не допустили глубокого вторжения войск противника на нашу территорию, то еще накануне войны или в самом ее начале у нас был бы тот уровень военного производства, которого мы достигли в 1942 году, и начальный период Великой Отечественной войны не оказался бы столь трагичным для нашей страны, как это случилось в действительности.

В нашей послевоенной литературе утверждается, что социалистические страны благодаря преимуществам своего строя не нуждаются в переводе промышленности на военные рельсы в довоенный период, так как могут это сделать в начале войны, т. е. после нападения империалистических государств. С этим согласиться нельзя. Надо учесть опыт второй мировой войны, а также те огромные изменения, которые произошли за последние годы в военном деле. Поэтому в случае, когда угроза военного нападения на Советский Союз и страны народной демократии станет очевидной, возможно придется переводить экономику на военное положение частично или полностью еще до возникновения войны.

Но при всех обстоятельствах в современных условиях еще в мирное время наша промышленность должна обеспечить постоянное и надежное превосходство над вероятным противником в развитии всех видов вооружения и военной техники, в непрерывном повышении технической оснащенности Вооруженных Сил, а также накопление и обновление запасов вооружения и боеприпасов в размерах, необходимых для эффективного действия войск в начальный период войны и развертывания военного производства, обеспечивающего весь дальнейший ход вооруженной борьбы.

Отставание военно-промышленной базы в 1941—1942 годы ставило под угрозу дальнейший рост производства вооружения. Перед Советским Союзом возникла сложная задача: продолжая наращивать размеры производства вооружения и боеприпасов, решительно поднять уровень производства военно-промышленной базы. Партия решала эту задачу путем создания новых военно-промышленных объектов на востоке, восстановления разрушенного хозяйства по мере освобождения советской территории от противника, увеличения производственных мощностей за счет освоения высшей техники, наконец, путем осуществления принципа жесткой концентрации ресурсов на строительстве ограниченного числа объектов, чтобы завершить работы на каждом из них в рекордно-корогкие сроки. Строительство осуществлялось под непосредственным наблюдением ЦК партии и ГКО.

Второй период развития военной экономики в отличие от первого характеризовался прежде всего быстрым ростом из года в год капитальных вложений в народное хозяйство. Если в самый критический 1942 год объем капитальных вложений (включая и вложения колхозов) составлял 25,2 млрд. руб., а в 1943 году 25,9 млрд. руб., то уже в 1944 году он поднялся до 35,6 млрд. руб., в 1945 году до 42,9 млрд. руб. и значительно приблизился к уровню 1940 года (47,2 млрд. руб.) 14.

^{14 «}Народное хозяйство СССР», стр. 159.

При этом особенно увеличивались капиталовложения в отрасли тяжелой индустрии. Так, в черную металлургию эти вложения составили в 1942 году — 1,4 млрд. руб., в 1943 году — 1,6 млрд. руб. и в 1944 году — 2,8 млрд. руб., в угольную промышленность в 1942 году — 0,5 млрд. руб., в 1943 году — 1,0 млрд. руб., в 1944 году — 2,1 млрд. руб. и в 1945 году — 3,1 млрд. руб., в электропромышленность в 1942 году — 401 млн. руб., в 1943 году — 828 млн. руб., в 1944 году — 1,2 млрд. руб.

и в 1945 году — 1,4 млрд. руб. ¹⁵. Крупные капиталовложения в тяжелую промышленность позволили

достигнуть значительных успехов в наращивании производственных мощностей. Например, в сталелитейной промышленности за годы войны были введены в строй 96 мартеновских печей, из них 62 восстановленных и 34 вновь построенных; 19 электроплавильных печей, в том числе 16 вновь построенных; конвертеров 4, из них 2 вновь построенных. Всего за время войны в сталелитейной промышленности было введено в строй 119 агрегатов, из которых 52 вновь построенных. Из общего числа введенных в строй агрегатов в 1941 году было пущено только 10 мартеновских печей; 1 электроплавильная печь; в 1942 году лишь 5 мартеновских и 9 электроплавильных печей. Значительный сдвиг начался с 1943 года, в котором было введено в строй 29 мартеновских печей, из них 13 вновь построенных, и 6 (вновь построенных) электропечей.

Ταδριμία 4

| | | 1 donaga 4 | | | |
|---|---------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------|--|
| Производство продукции | 1942 г. | 1943 r. | 1944 г. | 1945 r. | |
| Чугун Сталь Уголь Нефть Электроэнергия Грузовые автомобили | 100 100 100 100 100 | 118 106 123 82 110 150 | 152 136 161 83 135 173 | 184 154 198 88 150 225 | |

В 1944 году пущено в действие 36 мартеновских печей вновь построенных); 1 электропечь (вновь по-строенная) и 4 конвертера (2 вновь построенных), в 1945 году еще 16 мартеновских печей (3 вновь построенных) и 2 электроплавильные печи (1 вновь построенная).

Таким образом, из 119 агрегатов Наркомата черной металлургии СССР,

введенных в строй за военные годы, на первый период приходилось всего лишь 25 агрегатов, а на второй — 94. Такое соотношение прироста производственных мощностей по годам и периодам характерно в основном и для других отраслей военно-промышленной базы, за исключением нефтяной промышленности, в которой не было существенного прироста производственных мощностей во второй период войны. Общий подъем военно-промышленной базы СССР во второй период войны можно проиллюстрировать таблицей 4 16.

Таблица показывает, что во втором периоде удалось добиться выдающихся успехов в области развития военно-промышленной базы, хотя общий уровень производства и 1945 году оставался все еще ниже довоенного ¹⁷.

Возросший уровень военно-промышленной базы СССР стал надежной основой быстрого увеличения производства всех видов вооружения и боеприпасов в количествах, необходимых для победы над сильным противником.

ной промышленности СССР и электростанций СССР.

16 Таблица составлена по материалам центральных архивов соответствующих бывших министерств СССР.

17 «Народное хозяйство СССР», 1956, стр. 62-71.

¹⁵ Центральные архивы бывших министерств черной металлургии СССР, уголь-

Следует отметить, что и военно-промышленная база Германии в эти годы также продолжала развиваться.

Таблица 5

Уровень производства важнейших элементов военно-промышленной базы Германии¹⁸

| Годы | Чугун (млн. т) | Сталь (млн. т) | Прокат (млн. т) | Уголь (млн. т) | Нефть* (млн. т) | Электро- энергия (млрд. квтч) | Парк металло- режущих станков (тыс. шт.) |
|------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|----------------------------------|--------------------------|--|---|
| 1941 1942 1943 1944 | 22,5 21,8 22,2 24,2 | 31,8 32,1 34,6 35,2 | 22,5 21,8 24,2 19,2 | 506,0 531,0 551,0 563,0 | 4,8 5,6 6,6 4,7 | 77 82 86 89 | 1700 — 2100 |

^{*} Надо учитывать, что Германия производила значительное количество синтетического жидкого горючего.

Следовательно, Германия до конца войны, если не считать последних месяцев, имела мощную и устойчивую военно-промышленную базу, которая по объему значительно превосходила военно-промышленную базу Советского Союза. Эти данные еще раз опровергают пресловутую теорию «экономического истощения» Германии в ходе второй мировой войны.

Об уровне военного производства СССР во второй период развития военной экономики свидетельствует следующая таблица.

Таблица 619

| Виды вооружения | 1940 г. | 1943 г. | 1944 r. | 1945 r. (I—VI) |
|---|---------|---------|---------|-------------------|
| Танки | 100 | 860 | 1036 | 1075 |
| | 100* | 386 | 426 | 506 |
| полевой танковой и самоходной артиллерии). Минометы. Реактивная артиллерия Винтовки разные Пулеметы Боеприпасы (производство корпусов основных видов снарядов и мин). | 100 | 343 | 473 | 527 |
| | 100 | 184 | 19 | 7* |
| | 100* | 333 | 256 | 155 |
| | 100 | 243 | 171 | 93 |
| | 100 | 740 | 692 | 300 |

^{* 1941} г.

** Резкое сокращение производства объясняется большим накоплением минометов мелких и средних калибров.

Показывая большой рост основных видов вооружения и боеприпасов во второй период, таблица не раскрывает качественных показателей советского военного производства, огромных успехов технического прогресса. Так, если из общего числа произведенных танков в 1940 году было 86,8 проц. легких, 13,2 проц. средних и тяжелых, то в 1945 году легких было только 23,6 проц., а средних и тяжелых — 76,4 процента 20.

20 Центральный архив бывшего наркомата танковой промышленности СССР, р. ПЭО, оп. 74, д. 53, лл. 9—10.

¹⁸ Архив бывшего министерства хозяйства Германии.

¹⁹ Таблица составлена по материалам центральных архивов Министерства обороны СССР, бывших наркоматов танковой, минометной промышленности и промышленности боеприпасов.

BUTTONA

Самолеты производились в этот период более сложной и совершенной конструкции, чем в довоенное время. В ходе войны был создан 21 образец новых орудий, 7 образцов САУ, 8 образцов стрелкового вооружения, новые кумулятивные и подкалиберные бронебойные снаряды, создана реактивная артиллерия и т. д.

По качеству советское вооружение, как правило, было лучше соответствующих образцов мирового производства. Например, танки Т-34, КВ и ИС были лучшими в мире. По весу, броневой защите, вооружению и проходимости они превосходили немецкие танки Т-IV, Т-V и Т-VI («Тигр»). Истребители ЯК-1, ЯК-3, ЯК-7, ЯК-9 и Ла-7, бомбардировщики Пе-2, Ил-4 и особенно прославленные штурмовики Ил-2 превосхо-

дили соответствующие типы иностранных марок.

Советская артиллерия, особенно полевая (в первую очередь 57-мм ПТП, 76-мм ПП и ДП, 122-мм гаубица и 152-мм пушка-гаубица), по баллистическим и боевым характеристикам была значительно выше соответствующих калибров германской артиллерии. Наше стрелковое вооружение хотя и уступало германскому по калибрам, но превосходило его по начальным скоростям и дальности прицельной стрельбы. Так, советский станковый пулемет образца 1939 года (7,62-мм) обеспечивал начальную скорость 800 м/сек., прицельную дальность 3000 м, а немецкий станковый пулемет МГ (7,92-мм) соответственно 755 м/сек. и 2000 метров.

Советская военная промышленность, опираясь на значительно меньшую по объему, по сравнению с Германией, военно-промышленную базу, все же выпустила за годы войны некоторых важнейших видов воору-

жения не меньше, а больше, чем Германия.

| | 1941 r. | 1942 r. | 1943 г. | 1944 r. | Bcero | Среднегодовое производство |
|-------------|---------|---------|---------|---------|--------|-------------------------------|
| Танки (шт.) | 5 138 | 9 287 | 19 824 | 27 340 | 61 589 | 15 397 |
| | 11 030 | 14 700 | 25 220 | 37 950 | 88 900 | 22 225 |

Среднегодовое производство танков и самолетов в СССР с июля 1941 года по апрель 1945 года превышало среднегодовое производство

их в Германии почти в полтора раза.

Но в развитии советской военной промышленности в период войны наряду с большими достижениями имелись и слабые места, которые следует учитывать при практической работе, направленной на укрепление оборонной мощи страны. Так, наша промышленность первую крупную партию САУ выпустила только в 1943 году. До войны в восточных районах не было организовано производство броневых листов, поэтому, когда в ходе войны его пришлось там налаживать, качество продукции нередко оказывалось низким.

Наша авиационная промышленность запоздала с массовым выпуском новых типов самолетов, в результате чего ВВС СССР вступили в

войну в основном с устаревшей материальной частью.

В артиллерийском производстве в результате недостаточной специализации и кооперирования некоторые орудийные заводы выпускали одновременно до 6—7 калибров самых различных артиллерийских систем. Наземная 45-мм ПТП образца 1942 года по тактико-техническим

²¹ Центральный архив бывшего министерства вооружения Германии.

данным не отвечала требованиям, на нее из войск поступало много рекламаций. Зенитные пушки калибра 57, 100 и 133-мм в серийное производство до конца войны так и не поступили, хотя фронт и ПВО в них крайне нуждались. Минометы выпускались до 1943 года преимущественно малых калибров (50-мм и 82-мм). Между тем германская промышленность производила во время войны в больших количествах крупнокалиберные 150, 210 и 220-мм минометы. Артиллерия и другие рода войск Советской Армии были очень плохо обеспечены механизированной тягой. Производство тракторов упало весьма значительно, выпуск грузовых автомобилей на протяжении всей войны находился на низком уровне, к тому же автомашины до конца войны делались с одной ведущей осью.

Промышленность и соответствующие научно-исследовательские институты и конструкторские бюро с большим запозданием (лишь в конце 1942 года и в 1943 году) разработали и поставили на серийное производство подкалиберные и кумулятивные снаряды. При этом кумулятивных снарядов было разработано только два калибра, тогда как немцы производили в это время такие снаряды шести калибров: 75, 76, 88, 105, 150 и 155-мм.

Пороховая советская промышленность не обеспечивала целиком военное производство порохами, особенно пироксилиновыми, наиболее широко применялись в годы Отечественной войны.

Падение производства в ряде важнейших отраслей тяжелой промышленности в 1941—1942 годах и отмеченные выше недостатки военного производства вынудили нас в начале войны прибегнуть к усилению ввоза из-за границы некоторых видов сырья, материалов и военного имущества. Однако в целом удельный вес импорта по отношению к общей массе отечественного промышленного производства за время войны составил всего около 4 процентов 22.

Наше народное хозяйство, несмотря на крайне тяжелые условия и обстановку, на протяжении всей войны с честью выполнило возложенные на него огромные задачи. Победа Советских Вооруженных Сил над фашистскими полчищами была поэтому и экономической победой СССР над капиталистической Германией.

В послевоенные годы перед странами социализма встала опасность

нового нападения со стороны империалистической реакции.

Зная повадки империализма, учитывая непрекращающиеся происки агрессивных сил, коммунистические партии и правительства СССР и других социалистических стран проявляют неустанную заботу об укреплении обороноспособности мировой социалистической системы.

²² Н. Вознесенский. «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», Госполитиздат. 1948, стр. 74.

Военная Мысль № 2

О современном советском военном искусстве и его характерных чертах

Маршал бронетанковых войск П. РОТМИСТРОВ

И СТОРИЧЕСКИЙ опыт убедительно подтверждает правильность марксистского тезиса о зависимости форм и способов вооруженной борьбы от уровня развития производительных сил, а также от социально-экономического строя. Этот тезис имеет основополагающее значение для советской военной науки, помогая ей как в анализе явлений военной истории, так и в прогнозе характера будущей войны.

Непрерывное развитие общества и прежде всего его производительных сил вносит существенные изменения в военное искусство, в способы подготовки и ведения военных действий. Ясно определившейся закономерностью является последовательное увеличение размаха войн и усиление зависимости вооруженных сил страны от ее тыла, от экономического и морального потенциалов, которыми обладает страна или коалиция

стран.

Анализ процесса развития военного искусства показывает, что темпы его развития были не одинаковыми — с течением времени они все время ускорялись в соответствии с темпами развития производительных сил, с прогрессом науки и техники. Так, если в эпоху феодализма, между временем изобретения огнестрельного оружия и наполеоновскими войнами, на протяжении более четырех столетий военное дело развивалось крайне медленно, то со вступлением человечества в период капитализма и связанную с ним полосу быстрого развития производительных сил и социально-экономических изменений каждая крупная война стала знаменовать собой новую ступень в развитии военного дела. В качестве примеров можно назвать франко-прусскую войну 1870—1871 годов, первую мировую войну 1914—1918 годов и вторую мировую войну 1939—1945 годов. Эти войны, бесспорно, были качественно отличными друг от друга, но как закономерность следует отметить непрерывное возрастание их масштаба, напряжения и степени разрушительности.

Одной из особенностей военного искусства в нашу эпоху является то, что его развитие происходит непрерывно, не прекращаясь и в мирное время. В прошлом уровень военного искусства в промежутках между крупными войнами оставался почти неизменным. Это позволяло государствам и армиям готовиться к новой войне, полностью используя предшествовавший опыт, а новую войну начинать, по существу, теми же способами и средствами, которые применялись на последнем этапе предыдущей войны. Начиная же со второй половины XIX века картина резко меняется. В связи со все ускоряющимся темпом развития производительных сил уже не только войны, но и промежутки между ними оказываются

важными ступенями развития военного дела. Напомним, что танки, появившиеся в первой мировой войне, были лишь зачатком тех бронетанковых войск, которые развились и оформились в самостоятельный род войск в течение каких-нибудь двадцати лет, отделявших вторую мировую войну от первой. Примерно то же, если не в большей степени, произошло й с авиацией. Характерно также и то, что именно в промежутке между двумя этими войнами возникла и получила развитие новая отрасль советского военного искусства — оперативное искусство.

После окончания второй мировой войны, за истекшие двенадцать лет, в военном деле произошли серьезные количественные и качественные изменения. В течение первых пяти — шести послевоенных лет происходила дальнейшая разработка и совершенствование теории советского военного искусства на основе опыта войны. Одновременно велись разработка и испытание атомного оружия, а также изучались его боевые

свойства.

За эти годы советская военная мысль проделада огромную работу по изучению и обобщению опыта войны на базе дальнейшего развития

вооруженных сил.

Тигантское развитие производительных сил, небывалый прогресс науки и техники в послевоенный период, и в частности овладение атомной энергией, не могли не оказать влияния на военное искусство. С напала пятидесятых годов в нашей теории начинается разработка новых способов ведения военных действий с применением средств массового поражения, и к настоящему времени в этом направлении достигнуты значительные результаты.

Вероятность широкого применения в вооруженной борьбе термоядерного и атомного оружия заставила пересмотреть взгляды на характер будущей войны, организацию и техническое оснащение вооруженных сил, а также основные положения по ведению боевых действий, установленные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные на основе опыта минувшей войны и считавшиеся до появления атомные по появления в п

ного оружия последним словом теории военного искусства.

Что же сейчас является характерным для советского военного искусства и его составных частей — стратегии, оперативного искусства и тактики?

Современное советское военное искусство базируется на высокой материальной основе, созданной последними достижениями науки и техники, на мощной экономике нашего социалистического государства.

Научная разработка вопросов теории военного искусства неразрывно связана с конкретными изменениями в техническом оснащении вооруженных сил. С того момента, как новые средства передаются из лабораторий и испытательных полигонов на вооружение войск, а иногда и прежде этого, происходит пересмотр теоретических взглядов и положе-

ний, а также практических способов действий войск.

Еще очень многие вопросы, связанные с применением в вооруженной борьбе атомного, а тем более термоядерного оружия, полностью не исследованы, но то, что уже стало достоянием военной мысли, свидетельствует о новых началах современного военного искусства. Под влиянием внедрения в вооруженные силы мощных средств поражения и оснащения их новой боевой техникой происходит принципиальный пересмотр ряда основных положений военного искусства. Результатом этого пересмотра часто является выработка совершенно новых взглядов на характер и способы подготовки и ведения вооруженной борьбы, на использование в ней видов вооруженных сил и родов войск.

Мы, безусловно, вступили в новую эпоху военного искусства, развитие которого должно проходить теперь не только и не столько по пути преломления уроков минувшей войны, развития и усовершенствования

способов, которыми она велась, сколько по пути последовательного и настойчивого изыскания принципиально новых способов, позволяющих использовать новые возможности, создаваемые развивающимися средствами борьбы и совершенствуемым на этой основе организационным построением вооруженных сил.

п. РОТМИСТРОВ

Следует, однако, иметь в виду, что новые способы и приемы ведения боевых действий не могут быть изобретены сразу. Они создаются годами на базе приобретенного опыта и глубоких знаний тех возможно-

стей, которые предоставляют новые средства борьбы.

Ранее, в частности до первой мировой войны, считалось, что появление нового оружия, новых средств борьбы оказывает влияние прежде всего на способы и формы ведения боя, т. е. на тактику, а через нее уже на стратегию. Это положение было правильным до тех пор, пока дальность действия нового оружия ограничивалась полем боя, а его разрушительная сила была сравнительно небольшой. Уже танки и авиация, зародившиеся в первой мировой войне, при их дальнейшем довольно бурном развитии, в ходе второй мировой войны начали влиять не только на тактику, но непосредственно и на оперативное искусство. Иначе обстоит с атомным оружием, обладающим огромным разрушительным действием, и его носителями в виде межконтинентальных баллистических ракет, авиации дальнего действия, надводных кораблей и подводных лодок с ракетами, позволяющими наносить сокрушительные удары по объектам, удаленным на сотни и тысячи километров, а также ракет оперативно-тактического назначения и атомной артиллерии. Влияние этих новых средств борьбы сказывается одновременно на стратегии, оперативном искусстве и тактике.

Как известно, стратегия охватывает вопросы теории и практики ведения войны и военных кампаний. Советское стратегическое руководство на основе государственной политики определяет формы и способыорганизации, подготовки и использования вооруженных сил в войне-

для достижения победы над врагом.

При решении стоящих перед ней задач стратегия исходит из экономических, моральных и военных возможностей своей страны, а также учитывает экономический, моральный и военный потенциалы противника.

В послевоенный период советская стратегия претерпевает определенные изменения. Это происходит в результате непосредственного влияния на нее развития военной техники, вооружения армии и флота новыми средствами борьбы, а также вследствие крупных достижений советской науки и техники, в корне меняющих общие условия ведения войны.

Прежде стратегия, не имея собственных средств для непосредственного воздействия на противника, была вынуждена достигать стоящих перед ней целей только путем проведения ряда операции различными видами вооруженных сил. Теперь она дополнительно получила могучие средства непосредственного воздействия на стратегические объекты враждебной страны. Этими средствами являются дальняя авиация и особенно ракетное оружие дальнего и сверхдальнего действия, снабженное атомными и термоядерными зарядами, а также подводные лодки, вооруженные ракетами с атомными и термоядерными зарядами.

Тов. Хрущев Н. С., отвечая на вопросы главы газетно-издательского треста США В. Р. Херста, указал, что «если сейчас со стороны агрессивных кругов США будет развязана война, то она будет происходить не только в Европе, в Азии и Африке, эта война сразу же будет перенесена на территорию Соединенных Штатов Америки, потому что сейчас межконтинентальные баллистические ракеты дают возможность поражать цели в любом районе земного шара. При этом американский народ понесет огромные потери. Все средства — межконтинентальные баллистиче-

ские ракеты, ракеты подводных лодок и прочие средства, которые теперь имеются, будут использованы при военном конфликте». Удары авиации и ракет, наносимые по военным и экономическим объектам противника, неизмеримо расширяют зону военных действий, ликвидируют грань между фронтом и тылом, придают вооруженной борьбе всеобъемлющий и исключительно решительный характер.

Использование ракет различного назначения с атомными и термоядерными зарядами, дальнобойной авиации, подводных лодок позволяет уничтожать стратегические объекты на территории страны противника независимо от удаления их от линии фронта. Разрушение или нарушение нормальной деятельности важных экономических и целых промышленных районов, транспортных узлов, политических и административных центров противника в ходе войны может поставить его в очень трудные условия и оказать серьезное влияние на ход и исход войны в целом.

. Применение сверхдальних средств поражения неизбежно повлечет за собой межконтинентальную борьбу военных коалиций и приведет к возникновению вооруженной борьбы одновременно на многих театрах военных действий.

Обладая могучими средствами поражения, советская военная стратегия способна теперь решать в короткие сроки крупные задачи и добиваться резкого изменения военно-политической обстановки.

Победа или поражение в войне зависят, как известно, не только от экономических, но и от социально-политических условий жизни общества, поскольку в ней участвуют сейчас миллионы людей. Сознание и воля людей, их идеология, отношение к политике своего государства оказывают прямое влияние на ход и исход войны. Уровень военной мощи государства определяется совокупностью морального, экономического и военного потенциалов. По следует особо подчеркнуть, что современные вооруженные силы и их успешные действия, как никогда ранее, зависят от получения огромных количеств разных видов боевой техники, вооружения и других материальных средств, т. е. от успешной работы тыла страны.

Перед стратегией стоит сейчас целый ряд новых проблем, разрещение которых придаст ей новый характер и направленность. От полноты разработки теории стратегии во многом будет зависеть успех подготовки наших вооруженных сил к войне.

Кроме непосредственного влияния на стратегию новых сверхмощных средств поражения, на ее развитии серьезно сказываются изменения в оперативном искусстве и тактике, происходящие опять-таки под влиянием изменений в материальной основе вооруженной борьбы.

Советское оперативное искусство накопило богатый опыт, позволяющий сделать в теории и на практике дальнейшие шаги в развитии этой важной отрасли военного искусства. Однако придется, хотя это и нелегко, отказаться от некоторых принципов оперативного искусства минувшей войны. Сейчас, через двенадцать лет после окончания второй мировой войны, когда наука и техника сделали огромный скачок вперед, нельзя руководствоваться положениями, которые соответствовали условиям прошлой войны и многие из которых уже не отвечают требованиям и обстановке новой войны. Нужна разработка принципиально новых положений по подготовке и ведению операций.

Теория оперативного искусства, как указывалось выше, была создана до второй мировой войны, но до сих пор еще не определены четко границы этой теории, в частности на стыке ее с теорией стратегии. Нет полной ясности в объеме вопросов, которыми ведает сперативное искусство. Например, в нашей военной литературе и сейчас еще можно встре-

тить высказывания о том, что операции группы фронтов необходимо относить к области стратегии, а операции фронта и армии — к области

оперативного искусства.

Отличие операций по масштабам, как нам представляется, еще не может служить достаточным основанием для резкого деления их на две группы — нестратегических и стратегических — с отнесением последних к теории стратегии. Это происходит, видимо, вследствие того, что мы до сего времени научно не обосновали, чем ведает оперативное искусство.

Рассмотрение операций, отличающихся по своим масштабам, частично в теории стратегии, а частично в теории оперативного искусства затрудняет их глубокое и всестороннее исследование. Разделение одного и того же явления между двумя теориями наносит ущерб не только теории стратегии и теории оперативного искусства, но и военному искусству

в целом

По нашему мнению, любая операция, независимо от ее масштаба, должна организовываться и проводиться по теоретическим положениям оперативного искусства. Стратегическое руководство может лишь поставить задачу группе фронтов или одному фронту, объединению военновоздушных сил или военно-морского флота. Все операции, проводимые силами армейского и фронтового объединения, группой фронтов, операции, проводимые видами вооруженных сил как самостоятельно, так и совместно, должны рассматриваться в теории оперативного искусства.

Оперативное искусство, является связующим звеном между стратегией и тактикой. Оно определяет способы подготовки и ведения армейских, фронтовых операций, операций групп фронтов, а также самостоятельных и совместных операций объединений различных видов вооруженных сил в соответствии с требованиями стратегии, для осуществления стратегических целей. В то же время оперативное искусство ставит задачи перед тактикой, направляя тактические действия соединений и родов войск в интересах операции.

Новые средства борьбы являются необходимой материальной предпосылкой для проведения операций по-новому. Однако сами по себе они не дадут должного эффекта, если их применение будет сковано старыми, не соответствующими их возможностям, формами ведения операций. Новое оружие требует и новых форм и способов действий войск.

Широкое применение современной боевой техники резко увеличило ударную силу и подвижность войск, придало операциям маневренный, чрезвычайно решительный и глубокий характер, сделало возможным осуществление сложных форм оперативного маневра. Все это наряду с массовостью современных армий ведет к увеличению размаха операций, возрастанию количества сил и средств, принимающих участие в операции, при одновременном сокращении ее длительности.

Современные наступательные операции под влиянием новых средств борьбы и изменений в организации войск приобретают по сравнению с операциями второй мировой войны качественно новые черты, что вынуждает искать иные, чем прежде, способы и приемы их организации и

ведения.

Одной из важнейших особенностей современной наступательной операции является весьма сильное одновременное воздействие на всю глубину оперативного построения обороняющейся группировки. Мощным ударам атомных и других средств массового поражения будут подвертаться силы противника, не только обороняющиеся в тактической зоне, но и его оперативные и даже стратегические резервы, а также места расположения органов управления, районы сосредоточения оружия мас-

сового поражения, базирования авиации, узлы дорог, переправы и другие важные оперативные объекты. В нанесении глубоких ударов будут принимать участие, кроме авиации, ракетного оружия и дальнобойной артиллерии, сильные группировки бронетанковых войск, воздушные десанты, а на приморских направлениях — военно-морской флот и морские десанты.

Удары по объектам в глубине обороны практиковались и в минувшей войне, но в силу ограниченных возможностей имевшихся средств поражения результаты таких ударов были незначительны. Наличие новых средств, обладающих огромной разрушительной силой, придает ударам, наносимым по объектам в оперативной глубине, новое качество.

Мощное огневое и ударное воздействие на всю оперативную глубину обороны позволит в короткий срок подавить войска настолько, чтобы сделать их неспособными к упорному сопротивлению или к быстрому и эффективному маневру на поле сражения, а также дезорганизо-

вать управление.

Глубокие сокрушительные удары крупными группировками бронетанковых войск, действующими в первом эшелоне оперативного построения, наносимые одновременно на нескольких направлениях, в сочетании с ударами авиации и иных дальнобойных средств по резервам и другим важным объектам обороняющегося, будут приводить к быстрому прорыву тактической глубины обороны и значительному увеличению темпов наступления войск в оперативной глубине. Удары крупными бронетанковыми группировками и применение тактических и оперативных воздушвых десантов увеличат силу одновременного воздействия на всю глубину Оперативного построения войск противника, лишат его возможности своевременно осуществить маневр резервами и проводить другие оборонительные мероприятия, что будет способствовать разгрому противника по частям и его полной деморализации. Действия войск в операции должны быть так спланированы и организованы, чтобы ударные группировки "не были связаны выполнением попутных задач, а имели возможность стремительно наступать в глубину и безостановочно громить выдвигающиеся резервы противника.

Одновременные и последовательные удары по всей глубине распогложения противника, нарастающие по своей силе, позволяют увеличивать бреши в обороне и вести операцию в высоких темпах до полного

его разгрома и уничтожения.

Современные наступательные операции характеризуются большим напряжением борьбы за господство в воздухе. Эта борьба не может, как прежде, ограничиваться одноактными ударами по группировке военновоздушных сил противника, находящейся в полосе наступления оперативного объединения и на его флангах. Высокая маневренность современной авиации позволяет обороняющемуся быстро сосредоточивать ее силы на нужное направление и восстанавливать положение в воздухе. Поэтому для завоевания господства в воздухе потребуется нанести поражение вражеской авиации по меньшей мере в пределах данного театра военных действий, что для авиации не только одного, но даже и нескольких оперативных объединений будет не всегда посильной задачей. Уверенное решение ее теперь может осуществляться лишь в стратегическом масштабе всеми видами вооруженных сил при участии авиации нескольких оперативных объединений, авиации главного командования и ракетных средств.

Начавшаяся до перехода наземных войск в наступление или одновременно с ним борьба с авиацией противника не прекращается в ходе всей наступательной операции. Обороняющийся, имеющий сильные военно-воздушные силы, атомное и химическое оружие, будет не только ока-

COMPERMENT

зывать упорное сопротивление действиям авиации наступающего, но и стремиться к нанесению ответных ударов по ней в воздухе и на аэродромах. Вследствие этого борьба за господство в воздухе будет протекать в трудных условиях и потребует от наступающего значительных усилий.

Изменение характера современных операций привело к значительному усложнению процесса окружения и уничтожения крупных группировок противника. Вследствие увеличения ширины и глубины полос обороны, значительного рассредоточения обороняющихся войск и их высокой подвижности окружить крупную группировку обороняющегося на небольшом пространстве, как это имело место в ходе минувшей войны, стало труднее. Более целесообразной формой может явиться одновременное подавление всего оперативного построения обороны и быстрое проникновение в ее глубину бронетанковых войск, что даст возможность рассечь вражеские группировки на отдельные части и быстро их уничтожить силами вторых эшелонов и резервов. В этом случае первый эшелон; не связанный боями по уничтожению окруженных группировок, булет дольше сохранять свою силу и сможет развить наступление в высоких темпах на большую глубину.

Мы, конечно, не думаем отрицать целесообразности и возможности окружения и уничтожения крупных вражеских сил. Такая форма ведения операций при определенных благоприятных условиях обстановки

возможна и в настоящее время.

Характерным для современной наступательной операции является возросшее значение борьбы с резервами противника. Обороняющийся, используя высокую подвижность войск, будет стремиться к проведению широкого маневра своими оперативными и стратегическими резервами с целью затормозить наступление, а затем и восстановить утраченное положение. Борьба с резервами обороны должна находиться в центре внимания наступающего на протяжении всей операции. Без своевременного и наиболее полного разгрома резервов противника успех наступления невозможен.

Ведение современных операций не зависит от времени года и суток. Уже в ходе минувшей войны Советские Вооруженные Силы продемонстрировали высокое искусство ведения крупных наступательных операций и в зимнюю стужу, и летом, и в условиях весенней распутицы. Оснащение войск боевыми и транспортными машинами высокой проходимости, наряду с широким использованием военно-транспортной авиации для перевозки войск и грузов, еще больше расширяет возможности войск в этом отношении. Особое значение сейчас приобретает умелое ведение боевых действий ночью соединениями и объединениями всех родов войск и видов вооруженных сил. Эти действия из исключения, которое они составляли в минувшую войну, превращаются в обычное явление.

Наступательные операции могут начинаться в самых различных условиях, которые будут вытекать из характера военных действий на данном театре, соотношения сил сторон и их общих военно-политических и стратегических целей, а также из военно-географических особенностей

театра военных действий.

В ходе войны, когда между двумя последовательно проводимыми наступательными операциями возникнет пауза, обе стороны, используя в строительстве полевых оборонительных сооружений современную инженерную технику, готовые железобетонные конструкции, быстротвердеющий бетон и другие технические достижения, могут в короткие сроки создать ряд оборонительных полос на значительную глубину. Часть этих полос будет заниматься войсками. Для организации прорыва такой подготовленной обороны потребуется значительное время, а для

его осуществления — сосредоточение достаточных сил и средств, в том числе и атомного оружия.

При быстром развитии военных действий противник часто будет вынужден поспешно занимать оборонительные полосы силами своих отходящих войск и резервов. Степень готовности инженерного оборудования этих полос и их развития в глубину может быть различной: в некоторых случаях они будут совершенно незначительными. Прорыв такой обороны придется чаще всего осуществлять при развитии наступательной операции или в самом начале последовательно проводимых операций. Как правило, прорыв поспешно занятой обороны будет осуществляться с ходу мощными ударами бронетанковых войск во взаимодействии с авиацией и воздушно-десантными войсками как с применением, так и оез применения атомного оружия, что позволит в дальнейшем вести всю наступательную операцию в высоких темпах и достигнуть цели ее в короткие сроки.

На ряде участков фронта наступающие войска могут встретить укрепленные районы, построенные еще в мирное время или уже в ходе войны на естественных рубежах, имеющих оперативное и стратегическое значение, а также на операционных направлениях, выводящих к важным объектам. Строительство новых укрепленных районов облегчается использованием современной мощной строительной техники. Проведение наступательных операций с прорывом укрепленных районов может потребовать более длительной подготовки, привлечения крупных сил и средств и применения особых приемов и способов действий войск. При наличии достаточного количества атомного оружия подавление укрепленных районов значительно облегчается, однако само ведение боевых действий в связи с огромными разрушениями от атомных взрывов и высокой степенью радиации будет связано с серьезными трудностями.

Наступательную операцию войска могут начать и непосредственно после проведения оборонительного сражения или в ходе его. Если обороняющийся нанес наступающему значительные потери, обескровил его и остановил наступление на всех участках или на важных направлениях, он может перейти в контрнаступление, но, конечно, только в том случае, если в ходе обороны он сохранил необходимые для этого силы и средства или своевременно получил их от Верховного Главнокомандования. Учитывая, что искусное применение средств массового поражения при достаточном их количестве позволяет обороняющемуся быстро изменить соотношение сил в свою пользу, можно полагать, что в современных условиях контрнаступление будет применяться чаще, чем прежде.

Контрнаступление может проводиться силами нескольких фронтов или одного фронта, а в горно-пустынных районах и в других особых условиях местности — и отдельной действующей армией. Начинать контрнаступление выгодно в ходе успешно развивающихся контрударов путем ввода в сражение с ходу свежих сил или после короткой паузы, следующей за окончанием оборонительного сражения. Осуществив разгром основных сил наступающего, можно рассчитывать на проведение контрнаступления в высоких темпах, так как наступающий в это время в большинстве случаев не будет располагать сильными резервами.

Наступательные операции в ряде случаев могут начинаться встречными столкновениями, в частности, когда на отдельных операционных или стратегических направлениях обе стороны выдвигают крупные резервы для достижения решительных целей. Такая обстановка может создаться в начале войны, а также в ходе ее при возникновении новых фронтов. Упреждение противника в развертывании своих сил на выгодных рубежах, внезапное и массированное применение средств поражения позволят при активных и стремительных действиях захватить инициа-

SOME WORKS IN

тиву, выиграть встречное сражение и развить дальнейшее наступление в высоких темпах.

Встречные сражения могут довольно часто возникать в оперативной глубине при борьбе с подходящими резервами противника. Они будут характеризоваться участием с обеих сторон крупных сил авиации, ра-

кет и бронетанковых войск.

Наступательные операции фронтов в современных условиях будут иметь большой размах по фронту и глубине. В связи с этим на одних участках начало наступательной операции и ее развитие могут протекать в условиях, иногда резко отличающихся от обстановки на других участках. Это требует творческого подхода при определении способов действий войск на различных направлениях и чрезвычайно гиб-

кого руководства войсками в ходе операции.

Современная оборона, сохранив многие свои черты, выявленные в ходе минувшей войны, в послевоенный период приобрела ряд новых особенностей. Говоря о теоретических положениях по организации и ведению обороны, следует прежде всего отметить трудности их разработки. Если такие трудности возникают даже при установлении некоторых общих принципов ведения наступательных операций, каждая из которых протекает в своеобразных, только данной операции присущих условиях, то значительно сложнее обстоит дело в этой области с оборонительной операцией, в которой наряду с разнообразием условий инициатива принадлежит наступающему.

Современная оборонительная операция характеризуется чрезвычайной напряженностью боевых действий обороняющихся войск против превосходящих сил наступающего, необходимостью отражать массированные удары его артиллерии, бронетанковых войск, авиации и ракетных

средств.

Применение наступающим оружия массового поражения и крупных бронетанковых группировок для прорыва обороны крайне осложняет организацию и ведение оборонительных операций, требует высокого напряжения моральных и физических сил обороняющихся войск. Современная оборона выполнит успешно стоящие перед ней задачи лишь в том случае, если она сможет противостоять массированным ударам атомным оружием наступающего и не допустит прорыва его танковых группировок. Следовательно, важнейшей характерной особенностью современной обороны является ее высокая противоатомная и противотанковая устойчивость.

Стремление обороняющегося сохранить свои силы от поражения атомным оружием вызывает необходимость их рассредоточения, что ведет к увеличению ширины полос обороняющихся соединений и оперативных объединений. Вместе с тем значительно возрастает и глубина оперативного построения обороны, так как только глубокая оборона сможет противостоять сосредоточенным ударам противника. Исключительно большое значение в обороне приобретает искусное инженерное оборудование местности, особенно в противоатомном и противотанковом отношении, которое, однако, не должно давать возможности наступающему вскрыть построение обороны и замысел оборонительной операции.

Претерпело серьезные изменения и эшелонирование сил в обороне. Если прежде обороняющийся, как правило, стремился остановить наступление в первой полосе обороны и на удержании ее сосредоточивал основные силы, то теперь такой способ действий не всегда будет целесообразным. Наступающий, применив массированные удары атомным оружием, может нанести поражение войскам, занимающим первую полосу, и быстро прорвать тактическую глубину обороны. В современных условиях нередко будет более выгодным главные усилия сосредоточивать

в глубине. При всех обстоятельствах обороняющийся должен имете сильные вторые эшелоны и резервы.

Характерным для современной оборонительной операции является начало борьбы с противником задолго до перехода его в наступление, а также одновременное ведение боевых действий в большом районе, границы которого определяются досягаемостью различных видов оружия.

Еще в ходе подготовки противником наступательной операции, когда происходят перегруппировка и сосредоточение его сил и средств, обороняющийся авиацией и ракетным оружием с применением средств массового поражения наносит систематические удары по сосредоточениям основных группировок наступающего, его крупным базам и основным коммуникациям, а также по авиационной группировке. Такое непрерывное воздействие на важнейшие объекты наступающего дезорганизует последнего и ведет к преждевременному истощению его сил.

Применение атомного оружия и других средств массового поражения повышает устойчивость и активность обороны и создает условия для решительного разгрома наступающего. Большое значение в совре-

менных условиях приобретает проведение контрподготовки.

По сравнению с минувшей войной контрподготовка приобрела новые качества. Дальнобойность и мощь современных средств поражения вполне обеспечивают поражение основных сил первого эшелона оперативного построения наступающего и его важнейших объектов. Контрподготовка, осуществленная внезапно силами авиации, ракет и артиллерии с использованием оружия массового поражения, по главной группировке вражеских войск может привести не только к ослаблению первого удара противника, но и к срыву его наступления.

При благоприятных условиях вслед за контрподготовкой могут проводиться специально выделенными силами частные наступательные операции с ограниченными задачами: разгром части сил главной группировки в ходе ее сосредоточения, захват выгодных для противника ис-

ходных плацдармов или рубежей и т. п.

Начатое контрподготовкой поражение противника продолжается в ходе оборонительной операции различными средствами в зависимости от

сперативной обстановки.

С момента перехода противника в наступление задача обороняющихся войск заключается в том, чтобы остановить его главные силы и не дать им возможности прорвать тактическую глубину обороны. Если по замыслу оборонительной операции основные усилия сосредоточиваются в глубине обороны, то в этом случае задачей войск, обороняющихся на первой полосе, будет не допустить ее захвата главными силами наступающего с ходу и нанести им максимальные потери.

При вклинении противника в тактическую глубину решающую роль в его разгроме должны сыграть контрудары как высшая форма активности обороны. Контрудары осуществляются обычно силами вторых эшелонов и резервов оперативных объединений с привлечением части войск первого эшелона, непосредственно ведущих оборонительное сражение. Искусное применение в интересах контрудара атомного оружия и других средств массового поражения позволяет быстро изменить соотношение сил в пользу обороняющейся стороны и в этих условиях ставить перед войсками, наносящими контрудар, решительную цель: разгром наступающей группировки и восстановление ранее занимаемого положения.

В современных условиях нахождение войск, наносящих контрудар, на рубеже развертывания в течение длительного времени недопустимо. Целесообразнее наносить контрудар с развертыванием войск с ходу, как правило, на заранее подготовленном рубеже. Вывод войск на рубеж развертывания с различных направлений в минимально короткий срок,

PERSONAL PROPERTY.

92

необходимый для создания группировки, обеспечивающей мощный удар по противнику, является важнейшей заботой командования и штабов.

При определенных условиях, когда в результате успешной контрподготовки и в ходе оборонительного сражения силы наступающего подорваны, его резервы израсходованы, а обороняющийся сохранил свой второй эшелон или получил новые силы из резерва Главного Командования, контрудар, как уже сказано выше, может перерасти в контрнаступление.

Оборонительное сражение может и не завершаться нанесением контрудара. При неблагоприятно сложившейся обстановке высшим командованием может быть принято решение об отходе и организации обороны на новом рубеже в оперативной глубине.

В послевоенный период весьма значительное развитие получила теория оперативного искусства видов вооруженных сил — военно-воздушных сил, военно-морского флота, войск ПВО страны. Это развитие вызвано бурным прогрессом боевой техники и средств вооружения указанных видов вооруженных сил.

Операции военно-воздушных сил существенно отличаются от операций других видов вооруженных сил. Особенности их объясняются специфическими условиями воздушной среды, своеобразием объектов поражения, боевыми и техническими возможностями авиационной техники и оружия, особыми способами и приемами действий военно-воздушных сил.

Основным способом действий авиации является нанесение внезапных массированных ударов по главной группировке войск противника и другим его важнейшим объектам, уничтожение которых существенно повлияет на ход и исход операции. Первоначальные удары при выполнении задач в операции должны быть самыми мощными, с применением средств массового поражения.

Наиболее благоприятным условием успешного ведения операций военно-воздушных сил, сухопутных войск и военно-морского флота является господство в воздухе, удерживаемое на протяжении всей операции

В современных условиях важнейшее значение приобретают возлушные операции по поражению глубоких стратегических объектов противника.

Морские операции, как и операции военно-воздушных сил, проводятся или в непосредственном взаимодействии с другими видами вооруженных сил и в их интересах, или же самостоятельно в интересах вооруженной борьбы в целом.

Благодаря применению новых средств борьбы морские операции характеризуются ведением боевых действий на большую дальность, с решительными целями и, что особенно важно, с массовым участием подводных сил и авиации.

Среди операций военно-морского флота особое место занимают операции на океанских и морских коммуникациях и по уничтожению стратегических объектов на территории противника. Эти операции преследуют цель подрыва военной и военно-экономической мощи врага, чем и определяется их значение в вооруженной борьбе. Основными силами, ведущими такие операции, являются подводные силы и авиация.

Операции войск ПВО страны проводятся с целью отражения воздушного нападения противника на промышленно-экономические районы, политические и административные центры и другие важные объекты, находящиеся на территории страны. Для достижения более решительных целей эти операции, как правило, сочетаются с ударами бомбардировочной авиации и ракетного оружия по средствам нападения противника.

Противовоздушная оборона страны строится на комплексном применении современной истребительной авиации, вооруженной реактивными снарядами, зенитного, ракетного и реактивного оружия и зенитной артиллерии при широкой автоматизации средств управления ими.

Создаваемая группировка сил и средств ПВО должна обеспечивать сосредоточение их главных усилий в короткие сроки на основных воздушных направлениях к важнейшим районам, а также маневр силами

в ходе операции.

Значительные изменения претерпевает в настоящее время и тактика. Мы уже указывали, что в прошлом появление новых средств борьбы оказывало влияние в первую очередь на тактику, а через нее уже на оперативное искусство и стратегию. По мере дальнейшего количественного и качественного развития новых средств борьбы их использование выходило за рамки тактики, и они начинали привлекаться для решения оперативных задач. Так, например, было с танками, которые из средства только непосредственной поддержки пехоты на поле боя превратились в могучее оперативное средство. Еще ярче проявилось влияние авиации на все составные части военного искусства.

Совершенно иную картину мы наблюдаем с появлением атомного оружия. Это оружие зародилось как средство стратегического воздействия и лишь по мере совершенствования стало постепенно внедряться

в область оперативного искусства, а затем и тактики.

Современный общевойсковой бой характеризуется прежде всего использованием атомного оружия, массовым применением различных родов войск с разнообразной военной техникой и авиации. Все это резко активизирует боевые действия, которые приобретают особую решительность, высокую маневренность и быстротечность.

Одновременное участие в бою различных родов войск и применение средств массового поражения в интересах соединений и частей придают особое значение организации постоянного и твердого взаимодействия между всеми родами войск, подразделениями, частями и соединениями,

особенно в условиях рассредоточения боевых порядков.

Раньше считалось, что только стойкость пехоты в обороне и решительное продвижение ее в наступлении дают возможность другим родам войск выполнить с успехом их задачи. Сейчас это положение выглядит несколько по-другому. Пехота, конечно, не утратила своего большого значения в бою и операции, тем более что и она сейчас приобрела новые качества. От успешных ее действий и теперь в значительной степени зависит общий успех боевых действий. Вместе с тем ее успех в свою очередь зависит больше, чем когда-либо, от других родов войск, и в первую очередь — бронетанковых.

Проблема успешного ведения современного боя, как и прежде, решается соединенными усилиями всех родов войск, однако теперь такое объединение усилий приобретает особое значение. Решительным, умелым и своевременным применением нового оружия, бронетанковых войск во взаимодействии с другими войсками можно нанести такие сокрушительные удары по противнику, которые приведут его в короткий

срок к полному поражению.

Массированное применение атомного оружия и других средств массового поражения, большая насыщенность общевойсковых соединений танками и иной военной техникой обусловливают быстрые и резкие изменения обстановки. Войска должны сейчас уметь быстро сосредоточиваться для нанесения мощного удара по противнику и также быстро рассредоточиваться, чтобы не поставить себя под удар его атомных средств. Высокая мобильность войск на поле боя является одной из важнейших черт современного общевойскового боя.

1. W MANA 14. 15 - 5

Вследствие рассредоточения боевых порядков как обороняющихся, так и наступающих войск бой часто будет носить очаговый характер, между частями и соединениями могут возникать довольно большие промежутки, прикрываемые только огнем. В этой обстановке одни соединения там, где оборона будет надежно подавлена, смогут быстро вырываться вперед, тогда как другие, встретив сопротивление противника или попав под его атомные удары, будут вынуждены задержаться. Все это приведет к тому, что чаще всего линия фронта будет не сплошной, а прерывистой, довольно извилистой, конфигурация ее будет быстро меняться. В связи с широким применением в бою авиации и воздушных десантов войскам придется более напряженно, чем прежде, вести боевые действия не только с наземным противником с фронта и его авиацией, но и с вражескими воздушными десантами у себя в тылу в тактической зоне или непосредственно за ее пределами.

Применение атомного оружия и других средств массового поражения очень часто может привести к выводу из строя большого количества людей и боевой техники. Отдельные подразделения, части, а иногда даже и соединения могут на некоторое время потерять боеспособность. Необходимость непрерывного ведения боевых действий потребует ввода свежих сил и средств для замены потерявших боеспособность частей и подразделений, а также для нарашивания усилий. Поэтому в современных условиях большое значение приобретает наличие в боевых порядках достаточно сильных резервов всех родов войск.

Характерным для современных боев на суше, в море и в воздухе является то, что они будут вестись не только днем, но и ночью.

Если в ходе наступательной операции в ночных действиях обычно будут участвовать не все силы первого оперативного эшелона, а чаще всего лишь специально выделяемые для этой цели отдельные соединения, то при прорыве подготовленной обороны в ночном бою, как правило, будут принимать участие все силы соединений и частей первого эшелона, участвующие в прорыве, и ночной бой по своей напряженности не будет отличаться от дневного.

Применение современных средств борьбы и дальнейшее развитие на этой основе способов действий войск вызвали появление новых видов боевого и оперативного обеспечения, таких как защита от средств массового поражения и радиопротиводействие, привели к качественному изменению существовавших ранее видов боевого и оперативного обеспечения и оказали серьезное влияние на организацию войск.

Известно, что организация вооруженных сил меняется в соответствии с изменениями, происходящими в материальной базе. Чем больше качественный скачок в развитии вооружения и боевой техники, тем значительнее изменения в организации войск. Современная организация войск должна отвечать характеру вооруженной борьбы, соответствовать требованиям нового оружия. Она также должна обеспечивать наиболее полное использование всех сильных сторон родов войск, видов вооруженных сил, возможностей новых средств поражения, а также эффективную защиту от последних.

К важнейшим чертам организации сухопутных войск, вытекающим из характера современной вооруженной борьбы, следует отнести их полную моторизацию, обеспечивающую им высокую подвижность, появление войсковых организмов, оснащенных ракетной техникой, повышение удельного веса бронетанковых войск и наряду с этим дальнейшее насыщение общевойсковых соединений танками. Характерным является также стремление к облегчению общевойсковых соединений и приданию им качеств, обеспечивающих большую самостоятельность в действиях.

95

Рассматривая в настоящей статье характерные черты советского военного искусства, автор пытался назвать лишь отправные положения, которые ныне являются исходной основой для дальнейшей разработки вопросов военной теории.

Теперь все факторы вооруженной борьбы резко возросли и не столько количественно, сколько качественно. Ее успех в целом зависит прежде всего от правильного использования в вооруженных силах самого новейшего оружия, боевой выучки войск и морального их состояния. При этом, несмотря на небывалый прогресс в техническом оснащении войск, насыщение их новым и новейшим оружием, значение морального фактора не только не уменьшается, а, наоборот, повышается. Без высокого морального состояния войск и высокой их подготовки никакая, даже самая новейшая техника не может дать положительных результатов.

Советское военное искусство, впитав в себя многовековой боевой опыт русского народа, лучшие традиции национального военного искусства русской армии и все, что было передового в истории военного искусства других народов, развивалось своим самостоятельным и самобытным путем на принципиальных основах советской военной науки в неразрывной связи с политическими и экономическими условиями нашего социалистического общества. На всех этапах своего развития советское военное искусство, как подлинно научная теория, всегда шло впереди и занимало ведущее место по отношению к различным зарубежным школам, не раз доказав свое превосходство на полях сражений.

Sanitized Copy Approved for Release 2010/02/02: CIA-RDP80T00246A027300110001

СОДЕРЖАНИЕ

| | <i>-ι</i> ρ. |
|--|--------------|
| Передовая — Сороковая годовщина Советских Вооруженных Сил | , 3 |
| С БУЛЕННЫЙ — Героические страницы гражданской войны | 15 |
| С. ЛОТОЦКИЙ, А. ГРЫЛЕВ, В. МОРОЗОВ, А. ПОПОВ, И. РОСТУНОВ — | , |
| Вооруженные Силы СССР в Великой Отечественной войне | 34 |
| И. ПАРОТЬКИН — Битва под Сталинградом | 52 |
| Г. КРАВЧЕНКО — Военная экономика СССР в период Великой Отечественной | |
| войны | 69 |
| П. РОТМИСТРОВ — О современном советском военном искусстве и его харак- | |
| TERMINY MERTAY | 82 |

РЕДКОЛЛЕГИЯ: Н. А. Радецкий (главный редактор), М. Н. Шарохин, П. П. Полубояров, Н. С. Фомин, Н. М. Миронов, С. П. Синяков, М. В. Смирнов, Ф. М. Малыхин Москва, В-160, ул. Кропоткина, 19. Тел. К 0-36-00, доб. 53-59, 53-81 и 52-01, Г 6-42-56

Техн. редактор М. Петрова.

Цена 3 р. 50 к.

Корректор Л. Макарова.

Подписано к печати 7.2.58 г. Зак. 768. Сдано в набор 8.1.58 г.-Γ-40099. Формат бумаги 70×1081/16 = 3 бум. л. -- 8,22 печ. л. + вклейка -- 0,125, 9 авт. л. В печ. л. 56 000 тип. эн.

> 1-я типография имени С. К. Тимошенко Управления Военного Издательства Министерства обороны Союза ССР Москва, К-6, проезд Скворцова-Степанова, дом 3.

25X1

